

हेन्दी

मे

निबंध-साहित्य

लेखक

जनार्दनस्वरूप अग्रवाल

एम० ए०, बी० ए० (ऑनर्स)

साहित्यरत्न

प्रकाशक

साहित्य-भवन लिमिटेड, प्रयाग

प्रकाशक—साहित्य-भवन लिमिटेड, प्रयाग

प्रथम बार : मूल्य १।)

स० २००२

मुद्रक—गिरिजाप्रसाद श्रीवास्तव, हिन्दी साहित्य प्रेस, प्रयाग

श्रीयुत डा० रामकुमार वर्मा
के कर-कमलो में
सादर समर्पित

जनार्दनस्वरूप अग्रवाल

मेरे दो शब्द

गतवर्ष प्रयाग विश्वविद्यालय के अतर्गत छात्र जीवन मे मैंने 'हिन्दी मे निबंध-साहित्य' पर एक प्रबंध लिखा था । उसकी सामग्री मुझे कति-पय स्थानों से इतनी उपलब्ध हो गई कि उसे एक पुस्तक का रूप देने की मेरी इच्छा हुई ।

हिन्दी-साहित्य मे उपन्यास, नाटक, कहानी का भाण्डार तो नित्य प्रति अच्छी-बुरी रचनाओं से भरता ही रहा है—उनकी माँग भी अधिकाधिक हो रही है, परन्तु उनके साथ ही उच्च कोटि के साहित्य मे निबंध को भी स्थान प्राप्त है । उसकी सामग्री भी पञ्चुरमात्रा मे प्राप्त है, अतः एक मातृ भाषा-सेवी की दृष्टि से उक्त प्रकार का प्रयास किया गया है ।

साधारण लेख एवं निबंध में अंतर स्पष्ट है । पाठक, इस पुस्तक में उक्त अन्तर को ध्यान मे रखकर ही आगे बढ़े । निबंध के प्रमुख गुण हैं—आत्मीयता और व्यक्तित्व । ये दोनों गुण निबंध की आरम्भिक कल्पना से चले आ रहे हैं । प्रारम्भ के निबंध लेखकों मे ये गुण प्रभूत मात्रा मे प्राप्त होते हैं और किसी किसी में अब भी—यथा सियाराम-शरण गुप्त, शातिप्रिय द्विवेदी आदि । परन्तु अन्यथा अब परिस्थिति में ही नहीं, निबंध की वह प्रारम्भिक कल्पना में भी परिवर्तन हो गया है । अब अधिकांश विद्वान् समालोचनात्मक एवं साहित्य संबंधी लेखों के लिखने में अपनी लेखनी की क्षमता की इतिश्री कर देते हैं । यह भिन्नता भी ध्यान देने योग्य है ।

इसमे पाठकों को सामग्री का एकत्रीकरण ही अधिक मिलेगा, अतः वे इसे क्लर्क-कार्य समझकर दोषारोपण न करें । मैं सारी सामग्री को एक स्थान पर न पा सकने के कारण उसका यथोचित उपयोग भी

कम कर सका हूँ । अतः लेखकों की व्यक्तिगत विशेषताओं और शैलियों के विस्तृत एवं सूक्ष्म अन्वीक्षण की आशा से पाठक इस पुस्तक का अवगाहन न करें, प्रत्युत यदि इस सामग्री से किसी को तत्संबंधी विशेष-कार्य करने की प्रेरणा मिली तो मैं अपना परिश्रम सफल समझूँगा ।

प्रमुख लेखकों के वर्णन के अनंतर कुछ पक्तियाँ उनकी भाषा और शैली पर भी लिखी गई हैं, परन्तु वे नितात अपर्याप्त हैं और कभी कभी दूसरे विद्वानों के शब्द भी हैं । जहाँ लेखकों की निबध शैली एक से अधिक प्रकार की मिलती है, वहाँ उनकी प्रमुख तथा अधिक प्राप्त शैली का ही वर्णन है ।

पाठक निबधों के अंशों या उदाहरणों को पढ़ते समय प्रायः उपेक्षा की दृष्टि से देखा करते हैं । तदर्थ केवल यह निवेदन है कि उनको ध्यान पूर्वक पढ़ने से ही वस्तु स्थिति का सम्यक् ज्ञान होगा, साथ ही वे बहुधा मनोरंजक भी हैं, क्योंकि उनके चयन में विशेष चिन्ता की गई है, वे कलेवर वृद्धि के निमित्त नहीं रखे गए हैं ।

मैं मौलिकता का दभ नहीं करता, जो कुछ अच्छा-बुरा है, उसका उचित एवं उपयुक्त निर्णय पाठक ही कर सकेंगे । हाँ यदि कोई कृपालु विद्वान् अपनी सम्मति तथा परामर्श से मेरा उत्साह बढ़ायेंगे, तो मैं अपने को धन्य समझूँगा ।

तारा-पुस्तक-भवन

शाहजहाँपुर

रामनवमी: सं० १९९९ वि०

जर्नादनस्वरूप अग्रवाल

विषयानुक्रमिका

| विषय | पृष्ठ |
|--|-------|
| १. विषय प्रवेश ... | १ |
| २. पश्चिम से निबंध का विकास और उसकी परिभाषा | ३ |
| ३. हिन्दी साहित्य में निबंध की कल्पना तथा प्रारंभिक स्थिति | ८ |
| ४. निबंध का जन्म और भारतेन्दुकाल | १३ |
| ५. निबंध का विकास—बालकृष्ण भट्ट और हिंदी प्रदीप | १६ |
| ६. पं० प्रतापनारायण मिश्र तथा उनके समकालीन अन्य लेखक | २२ |
| ७. पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी ... | ३० |
| ८. द्विवेदी-काल के अन्य लेखक ... | ३६-३६ |
| पं० माधवप्रसाद मिश्र ... | ३६ |
| श्री गोपालराम गहमरी ... | ३७ |
| श्री बालमुकुंद गुप्त ... | ३७ |
| श्री गोविन्द नारायण मिश्र ... | ३८ |
| ९. द्विवेदी-युग के शेष लेखक ... | ४०-४४ |
| बा० श्याम सुंदर दास ... | ४० |
| पं० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी ... | ४१ |
| सरदार पूर्ण सिंह ... | ४२ |
| पं० द्वारका प्रसाद चतुर्वेदी ... | ४२ |
| पं० जगन्नाथ प्रसाद चतुर्वेदी ... | ४३ |
| १०. आचार्य पं० रामचंद्र शुक्ल ... | ४५ |
| ११. अन्य आधुनिक लेखक (जीवित) ... | ५१-५६ |
| रायकृष्णदास ... | ५१ |
| श्री वियोगीहरि ... | ५२ |
| पं० सूर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला' ... | ५२ |
| डा० रघुवीर सिंह एम० ए० डी० लिट् ... | ५३ |

| | |
|---|-------|
| विषय | पृष्ठ |
| प्रो० गुलाबराय | ५४ |
| १२. शेष लेखक | ५७-६७ |
| पदुमलाल पन्नालाल बखशी | ५७ |
| राजेन्द्रमिह, ब्रजमोहन वर्मा | ५६ |
| श्रीनाथ सिंह, पीतावरदत्त बड्ढवाल | ५६ |
| श्री सद्गुरुशरण अवस्थी, प० नंददुलारे वाजपेयी | ५६-६० |
| प० हजारीप्रसाद द्विवेदी, शांतिप्रिय द्विवेदी | ६०-६१ |
| कालिदासकपूर, प० रामकृष्ण शुक्ल | ६२ |
| प्रभुनारायण | ६२ |
| जैनेन्द्रकुमार | ६२ |
| श्री सियारामशरण गुप्त | ६३ |
| डा० धीरेन्द्र वर्मा | ६३ |
| रामकुमार वर्मा, सतराम | ६४ |
| इलाचद जोशी, प्रभाकर माचवे | ६५ |
| गणपति जानकी राम दुबे, कृष्ण बलदेव वर्मा | ६५-६६ |
| कतिपय साधारण लेखक | ६६-६७ |
| १३. लेखिकाएँ | ६८-६९ |
| १४. अनुवादित निबंध साहित्य | ७०-७१ |
| १५. पाठ्य पुस्तके, “बातों के संग्रह” ‘संपादित-सामग्री’ | ७२-७६ |
| १६. उपसंहार: निबंध साहित्य पर कार्य तथा | ८०-८१ |
| अपरीक्षित सामग्री | |
| १७. परिशिष्ट : निबंध में अब तक प्रस्फुटित विशेष शैलियाँ | ८२-८६ |
| १८. अकारादि क्रम से पुस्तकस्थ लेखक सूची | ८७-९२ |
| १९. अकारादि क्रम से पुस्तकों की सूची | ९३-९६ |

विषय-प्रवेश

किसी समालोचक का कथन है कि निबन्ध गद्य की कसौटी है। जिस भाषा के निबन्ध जितनेही उच्च कोटि के होंगे उसके गद्य को उतनाही विकसित तथा उन्नत समझना चाहिये। भाषा, भाव, विचार तथा लेखन शैली पर निबन्ध के लेखक का पूर्ण आधिपत्य होना चाहिये, साथही साथ अपने विषय का विशेषज्ञ होना भी उसके लिये अनिवार्य है। इसीलिए उपन्यास, कहानी, नाटकादि सभी से कठिन होता है निबन्ध लिखना।

यदि हिन्दी के प्रारम्भिक साहित्य पर दृष्टि डाली जाय तो साधारण गद्य हमें १३ वीं शताब्दी में ही राजस्थान के चारणों द्वारा लिखित 'खयातों' में मिलता है। किन्तु ये राजाओं की वशावलियाँ मात्र थीं, अतः इनमें साहित्यिकता का तो नितान्त अभाव ही था। यही दशा तत्कालीन जैन धर्म ग्रन्थों की भी थी, उनमें भी जो थोड़ा बहुत गद्य मिलता है, वह साम्प्रदायिक सिद्धान्तों के खण्डन भण्डन से ही परिपूर्ण है, अतः वह हमारे काम का नहीं। इसी प्रकार हिन्दी साहित्य के मध्यकाल में जो ब्रजभाषा में कुछ गद्य की पुस्तकें, कथा कहानियाँ या अन्य धार्मिक टीका-टिप्पणियाँ लिखी गईं, वे साहित्यिक कोटि के गद्य में ही जब स्थान पाने की अधिकारिणी नहीं, तो निबन्ध की परिधि से तो वे बहुत ही दूर हैं। निष्कर्षतः विक्रम की उन्नीसवीं शताब्दी के अन्ततक जब सुरुचिपूर्ण अच्छा गद्य ही नहीं प्राप्त था तो निबन्ध के समान प्रौढ़ गद्य-रचना की आशा ही करना व्यर्थ है।

निबन्ध शब्द की कल्पना वास्तव में हमारे साहित्य में अंग्रेजी राज्य स्थापित हो जाने के अनन्तर से आई है। अंग्रेजी में निबन्ध साहित्य का

बड़ा सुन्दर भण्डार है और उसकी वृद्धि करने वाले हैं वेकन, स्टील, एडीसन, गोल्डस्मिथ, हैजलिट, कार्लाइल, रस्किन, ले हण्ट, चार्ल्स लैम्ब, वाल्टर रैले, स्टीवेन्सन, लूकम, गार्डनर आदि, जो लगभग ३५० वर्ष से अपनी अप्रतिम रचनाओं द्वारा उसे समृद्ध करते चले आ रहे हैं। इन प्रतिनिधि तथा प्रमुख लेखकों का हिन्दी के निबन्ध साहित्य पर भी प्रभाव पड़ा है अतः पश्चिम में निबन्ध का विकास किस प्रकार हुआ, अंग्रेजी में उसकी क्या परिभाषा है, उसकी कितनी परिधि है, तथा क्या विशेषताएँ हैं,—यह सत्तर में यहाँ देख लेने से हमें हिन्दी लेखकों की उत्कृष्टता तथा मौलिकता का मूल्यांकन करने में ही सुविधा नहीं होगी, प्रत्युत उनकी रचनाओं में पश्चिमीय दृष्टिकोण में निबन्धत्व कितना है, यह भी सरलता से समझा जा सकेगा।

पश्चिम में निबंध का विकास और उसकी परिभाषा

मिकेल मोन्टेन नामक एक फ्रांसीसी विद्वान् ने, जो निबंध का जन्मदाता माना जाता है, एक बार अपने विषय में कुछ लिखने की सोची उसने इस कार्य के लिये एक सुदूर निर्जन स्थान ढूँढा—इससे मोन्टेन का अभिप्राय कदाचित यह था कि ऐसे स्थान में उसकी रचना में दूसरों के अनुभव, विचार या पुस्तकों का प्रभाव न पड़ सकेगा और वह बिलकुल अपने ही ढंग से अपने विषय में लिख सकेगा। इस प्रकार उसने कुछ लेख लिखे और उन्हें १५८० ई० में एसेइस (Essais) नाम से प्रकाशित किया। उपर्युक्त तिथि से पूर्व इस शब्द का प्रयोग प्रयत्न, परीक्षा या परीक्षण के अर्थ में होता था। परन्तु मोन्टेन ने अपने लेख संग्रह का एसेइस नाम रख कर पहली बार इस शब्द का प्रयोग साहित्यिक अर्थ में किया। मोन्टेन के लेखों को यद्यपि तीन शताब्दियाँ हो चुकी हैं किन्तु आज भी वे बड़े आदर के साथ पढ़े जाते हैं। उनका इतना प्रभाव पड़ा कि उनसे साहित्य के एक नवीन अग का ही प्रादुर्भाव हो गया। यहाँ यह बताना भी अप्रासंगिक न होगा कि मोन्टेन ने उपर्युक्त पुस्तक की भूमिका में स्पष्ट लिख दिया है कि निबंध में आत्मचरित का चित्रण होना अनिवार्य है। जिस निबंध में इस तत्व का अभाव हो, वह निबंध कहाने योग्य नहीं। इसका यह तात्पर्य नहीं कि लेखक अपनी जीवनी लिखे किन्तु निबंध के विषय में यदि निबंधकार आत्मीय अनुभव का पुट देता चले तो उसकी कृति में सजीवता और मनोरंजकता अधिक आ जायगी। इसीलिए एडीसन ने लिखा है

“The most eminent egoist that ever appeared in the world was Montaigne—”

अर्थात् मौन्टेन ही संसार में सर्वश्रेष्ठ आत्मवक्ता हुआ है।

निबन्ध की इस संक्षिप्त जन्म-कथा के अनन्तर उसकी परिभाषा बड़ी महत्वपूर्ण है। डा० सैमुअल जान्सन अंग्रेजी के एक असाधारण विद्वान तथा उच्चकोटि के निबन्धकार हुए हैं। उन्होंने निबन्ध की परिभाषा इस प्रकार दी है :—

“An essay is the sally of the mind, an irregular undigested piece, not a regular and orderly composition.”

“निबन्ध मानसिक जगत का एक ढीलाढाला बुद्धि विलास है, इसी लिये वह कोई क्रमिक और नियमित रचना न होकर एक अव्यवस्थित और अपरिपक्व विचार खण्ड होता है।” किन्तु आजकल जो निबन्ध लिखे जाते हैं वे इस पुरानी परिभाषा के अनुकूल कम ही होते हैं। इसी लिये आक्सफोर्ड अंग्रेजी कोष में एक दूसरी नवीन ही परिभाषा रखी गई है। यथा:—

“An essay is a composition of moderate length on any particular subject or branch of a subject, originally implying want of finish, but now said of a composition more or less elaborate in style though limited in range.”

“निबन्ध किसी विषयविशेष या किसी विषय के अंश पर एक साधारण कलेवरमयी रचना है, जिसमें प्रारंभ में अपरिपूर्णता की कल्पना रहती थी, किन्तु अब उसका प्रयोग एक ऐसी रचना के लिये किया जाता है जिसकी परिधि के सीमित रहने पर भी शैली प्रायः प्रौढ़ एवं परिमार्जित रहती है।”

इस प्रकार निबन्ध की परिभाषा में ही इन दो तीन सौ वर्षों में महान् अंतर हो गया है। आजकल के लेखक पुराने लेखकों से जिस बात में महत्वपूर्ण भिन्नता रखते हैं वह यही है कि ये निबन्ध के तर्कपूर्ण क्रमिक विकास तथा शैली की गंभीरता एवं प्रौढ़ता पर अधिक

ध्यान देते हैं, और प्राचीन तथा प्रारम्भिक लेखक शिथिलता, आत्मीयता एवं घनिष्ठता पर अधिक जोर देते थे। यहाँ पर इस 'शिथिलता' शब्द से यह भ्रम न हो जाय कि साधारण लेखकों की अपरिपुष्ट रचना कासा शैथिल्य निबंध का विशेषता है, अतः बा० श्याम सुंदर दाम जी के कुछ शब्द यहाँ अविकल लिखे जाते हैं, उनसे उपर्युक्त कथन स्पष्ट हो जायगा।

‘वास्तव में निबंध की शिथिल शैली अत्यधिक प्रभावशालिनी होनी चाहिए। बौद्धिक विचारों की शुष्कता और दुरुहता को दूर करने के लिए निबंध-लेखकों का यह प्रधान साधन है जिससे वे पाठकों के हृदय को अपनी ओर लगा सके। उन्हें शैथिल्यपूर्ण हल्का वातावरण बनाना कला की दृष्टि से आवश्यक होता है।’

निबंध की सीमा या परिधि की विवेचना में भी इस शिथिलता पर पर्याप्त प्रकाश पड़ जायगा। मौन्टेन के अनुसार निबंध का एक निश्चित विषय तो अवश्य होता है “किन्तु उसके ‘एसे’ उस विषय की परिधि से ही घिरे नहीं रहते थे। प्रस्तुत विषय के साथ अग्रसर होते हुए उक्त विषय के ससर्ग से जो प्रासंगिक विषय सम्मुख उपस्थित हो जाते थे उनकी ओर भी मौन्टेन की लेखनी बढ़ जाती थी, इस प्रकार वह विषयांतर में भी पड़ जाता था। अनेक बार उसे एक विषयांतर से दूसरे और दूसरे से तीसरे की ओर जाते देखा जा सकता है। इसमें प्रकट होता है कि मौन्टेन के लिए निबंध का विषय केवल आरम्भ में लेखनी को उत्तेजित करने वाला एक प्रेरणा मात्र है और एक बार जब उसकी लेखनी चल पड़ती थी तब वह अन्य प्रेरणाओं के वशीभूत होकर आगे बढ़ती रहती थी। परन्तु इसका यह अर्थ नहीं कि मौन्टेन की रचनाओं में निबंध की श्रृंखला नितांत उच्छिन्न है—उसमें विचारों का कोई तारतम्य ही नहीं। यदि ऐसा होता तब तो उसके निबंध कलात्मक पूर्णता के अभाव में साहित्य की भूमि

मे पदार्पण ही न कर पाते, उन्हें विशिष्ट साहित्यिक पद प्राप्त करने का तो प्रश्न ही न होता। वास्तव में उसके 'एमे' विषय के मुख्य सूत्र को पकड़कर चलते हैं और आत्यन्तिक रूप में उसका त्याग कभी नहीं करते। वह विषयांतर में अवश्य चला जाता है किन्तु वहाँ से लौटकर पुनः मुख्य विषय पर पहुँचता है। निबन्ध के समाप्त होने पर हम उसकी अतनिहित एकता का अनुभव करते हैं।" उसकी शैली आकर्षक तथा भावमय है; उसमें उसके व्यक्तित्व की अमिट छाप है।

इस सबध में आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल के कुछ वाक्य बड़े महत्वपूर्ण हैं, अतः लिखने का लोभ सवरण नहीं कर सकता। "आधुनिक पाश्चात्य लक्ष्यों के अनुसार निबन्ध उसी को कहना चाहिए जिसमें व्यक्तित्व अर्थात् व्यक्तिगत विशेषता हो। बात तो ठीक है, यदि ठीक तरह से समझी जाय। व्यक्तिगत विशेषता का यह मतलब नहीं कि उसके प्रदर्शन के लिए विचारों की शृंखला रखी ही न जाय या जान-बूझकर जगह जगह से तोड़ दी जाय, भावों की विचित्रता दिखाने के लिये ऐसी अर्थ योजना की जाय जो उनकी अनुभूति के प्रकृत या लोक-सामान्य स्वरूप से कोई सबध ही न रखे अथवा भाषा से सरकस वालों की-सी करारते या हठयोगियों के-से आसन कराए जायें जिनका लक्ष्य तमाशा दिखाने के सिवा और कुछ न हो।"

"संसार की हर एक बात और सब बातों से सम्बद्ध है। अपने अपने मानसिक सघटन के अनुसार किसी का मन किसी सबध-सूत्र पर दौड़ता है, किसी का किसी पर। ये सबध सूत्र एक दूसरे से नये हुए, पत्तों के भीतर की नसों के समान, चारों ओर एक जाल के रूप में फैले हैं। तत्त्वचिन्तक या दार्शनिक केवल अपने व्यापक सिद्धांतों के प्रतिपादन के लिये उपयोगी कुछ सबध सूत्रों को पकड़ कर किसी ओर सीधा चलता है और बीच के व्योरा में कहीं नहीं फँसता। पर निबन्ध-लेखक अपने मन की प्रवृत्ति के अनुसार स्वच्छन्द गति से इधर-

उधर फूटी हुई सूत्र-शाखाओं पर विचरता चलता है। यही उसकी अर्थ-संबंधी व्यक्तिगत विशेषता है। अर्थ-संबंध-सूत्रों की टेढ़ी-मेढ़ी रेखाएँ ही भिन्न भिन्न लेखकों का दृष्टिपथ निदिष्ट करती हैं। एक ही बात को लेकर किसी का मन किसी सबंध-सूत्र पर दौड़ता है, किसी का किसी पर। इसी का नाम है एक ही बात को भिन्न-भिन्न दृष्टियों से देखना। व्यक्तिगत विशेषता का मूल आधार यही है।”

इसी गुण तथा कला के कारण उसके लेखों में सुहृन्मण्डली की बातचीत के सदृश मैत्री-मुलभ सहानुभूति के कारण आत्मीयता तथा व्यक्तित्व मिलते हैं। व्यक्तिगत और स्वानुभूत विचारों की नैसर्गिकता तो उनमें रहती ही है। इन्हीं तत्त्वों के कारण लेखक के साथ उसकी रचना द्वारा पाठक की घनिष्ठता स्थापित हो जाती है। निबंध की सब से बड़ी विशेषता, सक्षेप में, यही है।

हिन्दी-साहित्य में निबंध की कल्पना और प्रारंभिक स्थिति

हिन्दी-साहित्य में निबंध शब्द का प्रयोग बड़ी असावधानता के साथ किया जाता है। “जिस प्रकार किसी उपन्यास का एक परिच्छेद या प्रकरण आख्यायिका नहीं कहा जा सकता, वरन् आख्यायिका कहलाने के लिये उसमें आख्यायिका शैली की विशेषताएँ तथा उसकी कलात्मक पूर्णता आवश्यक है, उसी प्रकार किसी दार्शनिक या साहित्यिक ग्रंथ का एक अध्याय निबंध के नाम से अभिहित नहीं हो सकता।” किन्तु हिन्दी में अभिभाषण, व्याख्यान, मासिक पत्रिकाओं के साधारण लेख, समालोचनात्मक प्रबंध—यहाँ तक कि वार्तालाप और सवाद तक को भी कभी कभी साहित्यिक सम्मान प्रदान करने की अभिलाषा से निबंध सजा दे दी जाती है। परन्तु निबंध और ऐसे लेखों में अंतर है। पाश्चात्य दृष्टिकोण से तो उनका लक्ष्य भी भिन्न ही है। वहाँ के निबंधों का प्रमुख अंग आत्मचरित्र-चित्रण है। इस लक्ष्य-प्राप्ति के लिये यूरोप के निबंधकार कभी कभी कल्पित पात्र के नाम से भी लिखते हैं यथा चार्ल्स लैम्ब (इलिया), ए० जी० गार्डनर (अल्फा आफ द झाउ), आदि अन्यथा आत्मप्रशंसा पाठकों को असंतुष्ट रखती है और आत्मनिंदा आत्मतुष्टि में बाधक होती है। हिन्दी में भी ‘आत्माराम’ ‘भुजगभूषण’ ‘भट्टाचार्य’ आदि दो एक कल्पित नामों से लिखे निबंध मिल जायेंगे, किन्तु भारतवर्ष का दृष्टिकोण ही भिन्न है। सच तो यह है कि यदि पश्चिम की इस विशुद्ध परिभाषा वाले निबंधों की कसौटी पर हम हिन्दी के निबंध साहित्य को कसेंगे, तो न केवल हमारा दृष्टिकोण सकुचित हो

जायगा वरन् हमें दस पाँच निबन्धों तथा दो एक निबन्धकारों (प्रताप नारायण मिश्र आदि) को छोड़कर कुछ भी साहित्य न मिलेगा। अतः निबन्ध शब्द से हमारे हिन्दों के प्रमुख आचार्य, विद्वान्, तथा समा-लोचक जिस प्रकार के लेख का अभिप्राय रखते हैं, उसी तुला पर हम अपने निबन्ध साहित्य को तोलेगे। हाँ निबन्ध के प्रधान गुणों—आत्मीयता तथा व्यक्तित्व—पर हमें अपनी दृष्टि रखनी ही होगी, चाहे वे पश्चिम से ही क्यों न आए हों। यत्र तत्र तुलनात्मक समीक्षा के लिए पश्चिम के दृष्टिकोण का भी प्रश्रय लिया जायगा।

जिस प्रकार किसी भी भाषा के साहित्य में पद्यात्मक रचनाएँ गद्य से पहले निःस्यूत होती हैं, उसी प्रकार गद्य साहित्य में कथा-कहानी, नाटक-उपन्यास आदि, सुष्ठु साहित्यिक निबन्धों से पहले प्रसूत होते हैं। कारण स्पष्ट ही है कि आख्यायिका या उपन्यास में यदि भाषा-शैलित्व या विचारविशुद्धता भी होगी, तो भी पाठक का मनोरंजन हो जायगा किन्तु निबन्ध के लिए तो एक विवेचना के उपयुक्त परिमार्जित शैली होनी चाहिए, तथा निबन्ध लेखक को अपने वैयक्तिक दृष्टिकोण से किसी 'वस्तु' पर चलना आवश्यक है, फिर विस्तृत अध्ययन, सूक्ष्म अन्वीक्षण, गंभीर चिंतन तथा मनन भी तो अपेक्षित हैं—और ये तत्त्व गद्य साहित्य की प्रारम्भिक अवस्था में दुष्प्राप्य हैं।

इसीलिए साधारण लेखों की तो बात दूसरी है किन्तु साहित्यिक निबन्धों का हमारे यहाँ कुछ ही काल पूर्व तक प्रायः अभाव था। संस्कृत साहित्य में भी निबन्ध या प्रबन्ध नाम से जो रचनाएँ अभिहित होती थी वे आधुनिक निबन्ध-संज्ञा-प्राप्त लेखों से नितान्त भिन्न रहती थीं। संस्कृत वाङ्मय में निबन्ध केवल सूक्ष्म दार्शनिक विश्लेषण के लिए प्रयोग में लाया जाता था। फलतः वे बुद्धि-विशिष्ट, रुद्ध एवं वैज्ञानिक कोटि में ही रखे जा सकते हैं। "साहित्य की रसात्मकता का उनमें बहुत कुछ अभाव रहा, न तो उनमें व्यक्तित्व की कोई चमत्कार पूर्ण

सुद्रा दिखाई दी और न उनमें भावना प्रधान शैली का प्रवेश ही हो पाया।”

अतः काव्य, नाटक कथा कहानी आदि तो हिन्दी साहित्य को संस्कृत में पैतृक संपत्ति के रूप में मिल गये किन्तु निबन्ध के नाम पर उसे ‘निबन्ध’ नाम के अतिरिक्त और कुछ न मिला। संस्कृत में प्रबन्ध शब्द भी अत्यन्त प्रयुक्त हुआ है। परन्तु हिन्दी के शैशवकाल में इन दोनों शब्दों के आशय में कुछ अंतर माना जाने लगा था। सबद विचार तथा विषय वाली एक व्यापक रचना प्रबन्ध कहाती थी जिसमें गंभीरता पूर्वक किसी विषय के स्वरूप या महत्व आदि का प्रतिपादन किया गया हो और निबन्ध एक व्यक्तित्व प्रधान सच्चित्त एवं स्वतन्त्र तथा उपयुक्त ‘शिथिलता’ पूर्ण रचना ही समझी जाती थी। परन्तु आजकल उलटा हो रहा है। निबन्ध शब्द प्रबन्ध के ही अर्थ में प्रयुक्त होने लगा है। “संस्कृत के आचार्यों ने निबन्ध को बौद्धिक अभिव्यक्ति का साधन बनाया था, समस्त दार्शनिक विश्लेषण छदों में हुआ था, पर ये ये निबन्ध ही।” शैली जटिल एवं सूत्रवत् थी और सभी आलेख रूखे, वैज्ञानिक और बुद्धिप्रधान थे। जितने प्रबन्ध गद्य में भी लिखे गए वे भी इतने रूखे और शुद्ध तार्किक थे कि साहित्य की कोटि में न आ सके।

हिन्दी में प्रबन्धों की अवतारणा पाश्चात्य प्रबन्धों के अनुसार हुई, संस्कृत के आदर्श के अनुकूल नहीं। अतः जो कुछ निबन्ध साहित्य इस समय तक हमें हिन्दी में प्राप्त होता है वह सब उसकी अपनी अर्जित संपत्ति है। इसीलिए हिन्दी-निबन्ध का इतिहास अधिक प्राचीन नहीं है। प्रातः स्मरणीय भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र ने जहाँ हिन्दी साहित्य के जीवन के साथ जाकर उसे अनेक नवीन पथों का पान्थ बनाया, और कविता नाटक आदि में परोक्षापरोक्ष रूप से एक नवीन युग का प्रवर्तन किया, वही निबन्ध भी उनकी प्रतिभा तथा साहित्य प्रेम के फल-

स्वरूप जन्म पा सका। यह सत्य है कि उन्होंने कोई अच्छे साहित्य-कोटि के निबन्ध नहीं लिखे, किन्तु यह निबन्ध का जन्मकाल था। उनकी अपनी रचना से अधिक उनकी प्रेरणा द्वारा प्रसूत रचना का महत्व है। उन्हीं के प्रभाव में आकर प० बदरीनारायण चौधरी, ला० श्रीनिवास दास, प० गोविन्दनारायण मिश्र, बा० तोताराम, सु० ज्वाला प्रसाद, प० प्रतापनारायण मिश्र, प० अम्बिकादत्त व्यास, प० केशव-राम भट्ट आदि कई अच्छे लेखक तैयार हो गए थे। इनमें से चौधरी जी, बा० तोताराम, व्यास जी प० प्रतापनारायण आदि कुछ लोग पत्र संपादक थे, किन्तु अन्य लेखक भा यदा कदा एक-आध निबन्ध सामयिक पत्रिकाओं में लिख देते थे। ये लेखक “स्थायी विषयों के साथ साथ समाज की जीवनचर्या, ऋतुचर्या, पर्वत्यौहार, आदि पर भी साहित्यिक निबन्ध लिखते आ रहे थे। उनके लेखों में देश की परंपरागत भावनाओं और उमंगों का प्रतिबिम्ब रहा करता था। होली, विजया-दशमी, दीपावली, रासलीला इत्यादि पर लिखे उनके प्रबंधों में जनता के जीवन का रंग पूरा पूरा रहता था। इसके लिए वे वशोनात्मक और भावात्मक दोनों विधानों का बड़ा सुन्दर मेल करते थे।”

किन्तु इस प्रकार के लेखों की परम्परा बहुत शीघ्र बंद हो गई, या कम से कम बहुत कुछ कम हो गई। यहाँ एक बात का संकेत करना आवश्यक है कि ये थोड़े बहुत लेख या निबन्ध जो कुछ मिलते भी हैं उनमें निबन्ध की भिन्न भिन्न शैलियाँ या विशेषताएँ दृष्टिगोचर नहीं होतीं। कारण स्पष्ट है कि प्रथम तो अधिकांश लेखक निबन्ध कला से ही अवगत नहीं थे—दूसरे निबन्ध रचना की ही ओर प्रवृत्ति रख कर किसी ने दृढ़ प्रयत्न नहीं किया। प० रामचन्द्र शुक्ल के शब्दों से उपर्युक्त कथन स्पष्ट हो जायगा। वे शब्द ये हैं:—

“बहुत से लेखकों का यह हाल रहा कि कभी अखबारनवीसी करते, कभी उपन्यास लिखते, कभी नाटक में दखल देते, और कभी

कविता की आलोचना करते और कभी इतिहास और पुरातत्व की बातें सामने लाते ।”

इसीलिए तत्कालीन लेखकों में भाव गाभीर्य या मौलिक विचार-वर्त्ता की उतनी प्रधानता नहीं है जितनी शब्द जाल या अनुपासप्रियता की । अनेक लेखक व्यर्थ की ही भूमिका बाधते थे “कुछ तो अपने निबन्धों का प्रारम्भ ‘कोटिशः धन्यवाद उस परम पिता परमेश्वर को है’ आदि शब्दों से करते थे ।..... रूढिगत धार्मिकता तथा भावुकता का प्रकाशन भी अतिक्रमात्त्रा म किया गया था ।”

इस सामूहिक प्रवृत्ति के दिग्दर्शन के अनन्तर अब लेखकों की व्यक्तिगत विवेचना करना उचित ही होगा । इन्हीं लेखकों में से कई एक पत्र-पत्रिकाओं के सम्पादक थे । अतः उनके संपादकत्व में उनकी पत्रिकाओं के द्वारा ‘अग्रलेख’ के रूप में किस प्रकार निबन्ध का विकास हुआ, इसके भी निदर्शन का प्रयत्न किया जायगा ।

निबंध का जन्म और भारतेन्दु काल

बा० हरिश्चन्द्र से पूर्व स्वामी दयानंद सरस्वती तथा उनका प्रति-वाद करनेवाले प० श्रद्धागम फुल्लौरी ने धार्मिक एवं सांप्रदायिक दृष्टिकोण से खण्डन मण्डन करने वाले संस्कृत की प्राचीन शैली पर कुछ लेख लिखे थे, भाषा की दृष्टि से ये अच्छे भी हैं, किन्तु इन्हें साहित्यिक लेख-कोटि में नहीं रखा जा सकता है, अतः बा० हरिश्चन्द्र से ही हम निबंध का जन्म मानकर आगे बढ़ते हैं।

इन बाबू साहब की ख्याति नाटकों के सृजन करने, कविता की भाषा में स्थिरता एवं नवजीवन लाने तथा हिन्दी गद्य-साहित्य की स्वतंत्र सत्ता का भाव प्रतिष्ठित करने में ही अधिक है, किन्तु 'कवि वचन सुधा', 'हरिश्चन्द्र चंद्रिका', 'बाला बोधिनी' के सम्पादक के स्तर से उन्होंने अनेक लेख भी लिखे थे। ये लेख या तो तत्कालीन धार्मिक, राजनीतिक तथा सामाजिक परिस्थितियों का चित्र ही अधिक अंकित करते हैं, या किसी साधारण किन्तु स्थायी विषय का विवेचन करते हैं। इनमें मौन्टेन के समान व्यक्तित्व या मौलिकता यद्यपि नहीं के बराबर रहती थी तथापि ये हिन्दी-निबंध के भविष्य को पूर्णतया सूचित करते हैं। इनके अधिकांश लेख हरिश्चंद्र कला भाग ४ में संगृहीत हैं। इनमें 'इंग्लैण्ड और भारतवर्ष' 'हम मूर्तिपूजक हैं' 'श्रुतिरहस्य' 'एक अपूर्व स्वप्न' 'सूर्योदय' 'होली' 'त्योहार' 'भूकम्प' 'मित्रता' 'खुशी' 'अपव्यय' और 'सगीतसार' प्रमुख हैं। नीचे इनके सगीतसार तथा खुशी नामक दो निबंधों से थोड़ा सा अंश उद्धृत किया जाता है जिससे इनके वाक्य-विन्यास तथा भाव-प्रकटीकरण पर प्रकाश पड़ेगा। सगीतसार वाले उद्धरण में 'प्रबंध' शब्द पर भी ध्यान देने की आवश्यकता है, क्योंकि इससे यह स्पष्ट है कि

भारतेन्दु जी अपने लेख की रचना प्रवध की दृष्टि में करते थे । 'खुशी' एक १५ पृष्ठों का लम्बा सा निबन्ध है, किन्तु उसमें वास्तविक निबन्ध के गुण सर्वथा उपस्थित हैं । उसकी भाषा हिन्दी की अपेक्षा उर्दू के अधिक निकट है, अतः उसके भारतेन्दु रचित होने में यद्यपि सन्देह होता है किन्तु लिखा उन्हीं ने था, और 'हरिश्चन्द्र कला' में सगृहीत होना इसका प्रमाण है ।

“भारतवर्ष की सब विद्याओं के साथ यथाक्रम संगीत का भी लोप हो गया । यह गानशास्त्र हमारे यहाँ इतना आदरणीय है कि सामवेद के मन्त्र तत्र गाए जाते हैं । हमारे यहाँ वरच यह कहावत प्रसिद्ध है 'प्रथमनाथ तव वेद' । अब भारतवर्ष का संपूर्ण संगीत केवल कजली डुमरी पर आरह्य है । तथापि प्राचीन काल में यह शास्त्र कितना गंभीर था यह हम इस लेख में दिखलावेगे ।”

×

×

×

“हमारे प्रवध से बढने वालों को एक ही रागिनी का नाम बारंबार कई रागों में देखकर आश्चर्य होगा । यह हमारा दोष नहीं, यह संगीत-सार के प्रचार की न्यूनता से ग्रन्थों में गड़बड़ हो गई है । कोई अन्वेष्टण करने वाला हुआ नहीं जो... . ।”

('संगीत सार' से)

“हृस्वदिल रव्वाह आमूदगी को खुशी कह सकते हैं, यानी जो हमारे दिल की रव्वाहिश हो वह कोशिश करने से या इत्फाकिया वगैर कोशिश किए आवे तो हमको खुशी हासिल होती है ।

इसी खुशी के हम तीन दर्जे कायम कर सकते हैं याने आराम, खुशी और लुत्फ ।.....

इसी से हम कहते हैं कि खुशी से मरतबः से कुछ वास्ता नहीं खुशी एक नेअमते उज़मा है जिसे हर शख्स नहीं पाता ।

(खुशी से)

भारतेन्दु जी की शैली में लल्लुलाल का ब्रजभाषापन नहीं है सु० सदासुखलाल का पण्डिताऊपन नहीं है, सदलमिश्र का पूर्वीपन भी नहीं मिलता है, इंशा अल्ला खान का चुलबुनापन भी नहीं, तथा शिवप्रसाद जी का उर्दूपन भी सर्वत्र उतना नहीं, और राजा लक्ष्मण सिंह का 'खालिसपन' भी नहीं है। भाषा सुबोध है, उसमें फारसी अरबी के शब्द होने पर भी वह हिन्दी ही है। परन्तु भाषा के ये गुण उनके नाटकों के गद्य में ही हैं, निबंधों की भाषा में वह प्रवाह और वह टकसालीपन नहीं है कदाचित् वे कार्य भार एवं स्वच्छंद स्वभाव के कारण उन अशुद्धियों के दूर करने की चिन्ता भी न करते थे। "उनकी भावावेश की शैली दूसरी है, और तथ्यनिरूपण की शैली दूसरी। भावावेश की भाषा में वाक्य बहुत छोटे छोटे होते हैं, पदावली सरल बोलचाल की होती है, जिसमें बहुत प्रचलित साधारण अरबी फारसी के शब्द भी कभी कभी, पर बहुत कम, आ जाते हैं। जहाँ चिन्त के किसी स्थायी क्षोभ की व्यञ्जना और चिन्तन के लिए कुछ अवकाश है, वहाँ की भाषा कुछ अधिकसाधु और गंभीर तथा वाक्य कुछ बड़े हैं, पर अन्वय जटिल नहीं है।"

निबंध का विकास

बालकृष्ण भट्ट; हिन्दी प्रदीप

भारतेन्दु जी के उपरांत उन्हीं के समकालीन प० प्रतापनारायण मिश्र तथा प० बालकृष्ण भट्ट के नाम निबंध लेखकों में चिरस्मरणीय रहेंगे। एडोसन और स्टील के युग्म के समान ही हिन्दी में इन दोनों की जोड़ी है। इन दोनों में भी एडोमन के समान भट्ट जी का स्थान कुछ ऊँचा है। भट्ट जी को यदि हम साहित्यिक निबंध का जन्मदाता कहें, तो कोई भा अत्युक्ति नहीं होगी। यह प्रतापनारायण जी से कुछ पहले भी हुए और इनको रचना भी मिश्र जी से अधिक एवं सुरुचि समझ है, अतः पहले हम इन पर विस्तार के साथ विचार करेंगे। तथा यहीं पर भट्ट जी द्वारा संपादित 'हिन्दी प्रदीप' से निबंध का विकास कैसे हुआ, यह भी देखेंगे।

उक्त हिन्दी प्रदीप के बत्तीस वर्षों के जीवन में भट्ट जी ने दो सौ से अधिक अच्छे-अच्छे निबंध लिखे थे। ये प्रायः सभी हिन्दी साहित्य के अमर रत्न रहेंगे। किन्तु खेद है कि २५ निबंधों का एक संग्रह^१ 'साहित्य सुमन' के नाम से जो निकला है उसके अतिरिक्त भट्ट जी के कम से कम १०० निबंध 'हिन्दी' प्रदीप' की पुरानी प्रतियों में ऐसे होंगे जिनका प्रकाशित होना नितांत आवश्यक है। एक ता वैसे ही हिन्दी में निबंध-साहित्य की इतनी शोचनीय दशा है उस पर हिंदी

^१सुनते हैं कि कोई एक संग्रह और भी प्रकाश में आया है, परन्तु उसे देखने का मुझे सौभाग्य नहीं प्राप्त हो सका है।

प्रेमियों की यह उपेक्षा तो और भी खटकती है। यदि ये निबन्ध अपने यथावत् रूप में हिन्दी सप्ताह के सम्मुख रखे जायें तो न केवल उसका मनोरञ्जन होगा प्रत्युत उक्त लेखों से एक प्रेरणा, एक उत्साह भी मिलेगा कि ऐसे छोटे छोटे विषयों पर भी ऐसी सुन्दरता के साथ लिखा जा सकता है, हिन्दी-साहित्य-भण्डार तो संपन्न होगा ही। उपर्युक्त संग्रह में जो पच्चीस निबन्ध प्रकाशित भी हुए हैं उनका संपादन देख कर तो और भी दुःख तथा क्षोभ होता है, क्योंकि न जाने कितने वाक्यों के वाक्य छोड़ दिये गए हैं; साथ ही अनुच्छेदों (Paragraphs) का निर्माण, विराम चिह्नों का प्रयोग, अनेक पूर्वोक्त या भट्ट जी के विशिष्ट शब्दों को आधुनिक खड़ी बोली का जामा पहना कर जो 'शुद्धि' की गई है, वह तो और भी चिंतनीय है।

यहाँ पर स्थान संकोच के कारण उन सब निबन्धों की सूची तो नहीं दी जा सकती, फिर भी कुछ निबन्धों के नामों को देख कर ही अनुमान किया जा सकता है कि वे भट्ट जी के व्यक्तित्व तथा मनोरञ्जक एवं मुहावरेदार शैली के मेल में आकर कितने सुन्दर उतरे होंगे। कुछ नाम ये हैं :—

‘पैसा’, ‘नहीं’, ‘दीर्घायु’, ‘वकील’, ‘इङ्गलिश पढ़ै सो बाबू होय’, ‘पसद’, ‘प्रोति’, ‘बाल्यावस्था’, ‘स्नान’, ‘दम’, ‘दोस्ती’, ‘माँ’, ‘नाम’, ‘पुनर्जन्म’, ‘अभिलाषा’, ‘ल’, ‘एक पत्नीव्रत’, ‘रोटी तो किसी भाँति कमा खाये सुखदर।’

ऊपर का नामावली इस दृष्टि से दी गई है कि उसमें व्यंग्यपूर्ण, गंभीर, विवरणात्मक, भावात्मक आदि कई प्रकार के जो भट्ट जी के लेख हैं वे सभी आ जायें। इनके अतिरिक्त ‘कुलीनता’, ‘सहानुभूति’, ‘मन और नेत्र’, ‘मनोविज्ञान’, ‘चरित्र पालन’, ‘महाजन’ आदि लगभग दो दर्जन लेख तो—क्या भाषा की दृष्टि से, क्या भाव की दृष्टि से—किसी भी भाषा के उच्चकोटि के साहित्यिक निबन्धों के समकक्ष रखे जा सकते हैं।

प्रथम निबन्ध समुदाय में से 'वकील' का एक अंश यहाँ दिया जाता है और दूसरे में से 'मनोविज्ञान' का। इन उद्धरणों से लेख के बढ़ जाने का अवश्य भय है, किन्तु बिना इनके वास्तविक स्थिति से परिचय भी नहीं हो सकता।

“यह जानवर ब्रिटिश राज्य के साथ ही साथ हिन्दुस्तान में आया है—पुराने आर्थों के समय कही इनका पता भी नहीं लगता। मुसलमानों की सल्तनत में भी वकील वही कहलाते थे जो छोटे राजा या रईसों की ओर से किसी चक्रवर्ती बड़े राजा के दरबार में रहा करते थे पर किसी न्यायकर्त्ता के सामने वादी प्रतिवादी की ओर से अब के समान वादानुवाद से उस वकील को कोई सरोकार न था।”

‘वकील’—से

“साधारण रीति पर विचार करने से निश्चय होता है कि हम लोगों का समस्त ज्ञान दो प्रधान भागों में विभक्त है। पहला मूर्ति-विषयक अर्थात् जड़ जगत् संबंधीय (?) और दूसरा अमूर्ति विषयक अर्थात् अतर्जगत् संबंधीय। अंग्रेजी में इन दोनों को (Objective) और Subjective ज्ञान कहते हैं। पदार्थों के कुछ थोड़े से गुणों के अतिरिक्त मूर्ति अमूर्ति का मुख्य तत्व क्या है, हम कुछ नहीं जानते। जैसा गुलाब के कहने से केवल एतना (?) ही जान पड़ेगा कि जिस पदार्थ की आकृति गोल और जिसका रंग कुछ लाल और जिसमें एक प्रकार की मीठी सुगंध भी हो, उसका नाम गुलाब है। इस स्थल पर गोलाई, ललाई और सुगंध इत्यादि कई गुणों ही को हमने गुलाब इस नाम से लिखा किन्तु वह वास्तव में क्या पदार्थ है इस तत्व का कुछ भी निश्चय न हुआ।.....”

‘मनोविज्ञान’—से

भट्ट जी के द्वारा हिन्दी प्रदीप में, प० प्रतापनारायण मिश्र द्वारा “ब्राह्मण” में, तथा पं० बदरीनारायण चौधरी द्वारा “आनंद

कादविनी में कुछ लेख मुखपृष्ठ पर ही लिखे जाते थे। इन लेखों में छोटे छोटे विषयों को लेकर ये लेखक अपने व्यक्तिगत दृष्टिकोण से कुछ विचार प्रकट करते थे। तीनों ही प्रतिभासपन्न थे अतः जहाँ से भी लिखने बैठ गए, वहीं में अनेक प्रासंगिक अप्रासंगिक विषयों पर मित्र-मडली के समान स्वच्छुद विचार प्रकट करते चले गए। हृदय-द्वार उन्मुक्त कर दिया, पाठक से घनिष्ठता स्थापित होगई एवं निबन्ध के वास्तविक गुण आ गए। विषय-विवेचन में लेखक का अपना दृष्टि-कोण होने के कारण मौलिकता रहती थी तथा लेखक का व्यक्तित्व एवं आत्मीयता भी भरपूर होती थी। इस दृष्टि में या तो तीनों ही लेखकों के नाम हिन्दी के निबन्ध साहित्य के उन्नायकों तथा उसका भरण-पोषण करने वालों के रूप में चिरस्मरणीय रहेंगे, किन्तु भट्ट जी का स्थान सर्वोच्च है। उन्होंने रचना भी अधिक परिमाण में की, भाषा भी उनकी औरों की अपेक्षा अधिक सयत, प्रवाहमयी एवं मुहावरेदार है, तथा समय भी उनका तीनों में कुछ पहले ही है। अतः उनकी और उनके 'हिन्दी-प्रदीप' की चर्चा आरम्भ होती है।

हिन्दी प्रदीप में 'अग्रलेख' के रूप में प्रकाशित कुछ लेख ये हैं:—

“नहीं” “माधुर्य” “देश या जाति के अधःपात के साथ उसका पौरुष गुण भी चला जाता है” “मनुष्य की बाहरी आकृति मन की एक प्रतिकृति है” “स्थिर अध्वसाय या दृढ़ता” “सभ्यता और साहित्य” “कल्पना शक्ति” “ग्रामीण भाषा” “धर्म का महत्व” “आत्म-निर्भरता” “राजा” “जवान” “फकीरी” “महाजन” “मन की दृढ़ता” “सभाषण”।

ये तो लगभग इतने ही लेख और इसी रूप में प्रकाशित हुए हैं, किन्तु इस नामावली तथा विषय-भिन्नता पर दृष्टि डालकर ही अनुमान किया जा सकता है कि भट्ट जी तथा 'हिन्दी-प्रदीप' के द्वारा कैसे निबन्धों का स्वरूप निखरा। अंतिम छः लेख तो बड़े ही अच्छे वन पड़े

है। इनमें भट्ट जी का व्यक्तित्व भी स्पष्ट भलक रहा है, और शैली भी प्रौढ़ है। लिखते समय आप अपना हृदय कपाट खोलकर रख देते हैं। भावगोपन की प्रवृत्ति का तो आप में नितात अभाव है।

“आत्मनिर्भरता” से याड़ा सा अश उदाहरणवत दिया जाता है:—

“बहुधा देखने में आता है कि किसी काम के करने में बाहरी सहायता इतना लाभ नहीं पहुँचा सकती, जितनी आत्मनिर्भरता। समाज के बबन में भी देखिए ता बहुत तरह के सशोधन सरकारी कानूनों के द्वारा वैसे नहीं हो सकते, जैसा समाज के एक एक मनुष्य का अलग अलग अपना सशोधन अपने आप करने में हा सकता है। कड़े से कड़ा कानून आनसी समाज को परिश्रमी, अपव्ययी या किजूलखच को किकायतशार या परिमित व्ययशील, शराबी को परहेजगार इत्यादि नहीं बना सकता। किन्तु ये सब बातें हम अपने ही प्रयत्न और चेष्टा से अपने में ला सकते हैं। मच पूछो तो जाति या कौम भी सुधरे हुए ऐमें एक एक व्यक्ति की समष्टि है।”

यह तो हुई भट्ट जी के विचारशील निबन्ध की बात। यदि उनकी कल्पना की अद्भुत छटा देखना हो ता चन्द्रोदय नामक लेख में देखिए।

यहाँ पर हमें इस बात का ध्यान रखना होगा कि भट्ट जी के समय में हिन्दी गद्य साहित्य कोई उन्नत अवस्था में नहीं था, अतः भट्ट जी के लेख गंभीरता तथा मननशीलता के परिणाम-स्वरूप नहीं लिखे गए थे वरन् छोटे छोटे लेखों द्वारा अनेक बातों का ज्ञान कराना तथा मनोरंजन इन्हीं दो उद्देश्यों से उनके निबन्ध लिखे जाते थे। ‘तो निश्चय हुआ’, ‘तापत्स्य यह निकला’ के समान खड्ग वाक्यों का पुनः पुनः प्रयोग भी यही सूचित करता है कि लेखक प्रारम्भिक शिक्षावाले बच्चों को यःकश्चित् ज्ञान कराने के समान नितात साधारण तथा प्रारम्भिक बातों के बताने में प्रयत्नशील है। भट्ट जी के कुछ निबन्धों के शीर्षक

भी बड़े विचित्र हैं, जैसे 'प्रेम के बाग का सैलानी', "कवि और चितरे की डाडा मेड़ी", "पुरुष अहेरी की न्त्रियाँ अहेर हैं।",

भट्ट जी के गद्य प्रबंधों के विषय सामाजिक, साहित्यिक और राजनीतिक सभी प्रकार के हैं। अपनी भाषा में उन्होंने कहावतों और मुहावरों का अधिक और अच्छा प्रयोग किया है। पूर्वी प्रयोग भी कभी कभी मिल जाते हैं। भट्ट जी की भाषा यद्यपि संस्कृत प्रधान है, परन्तु उसमें अनेक अंग्रेजी एवं उर्दू फारसी के बड़े बड़े शब्द भी यथास्थान रखे मिलते हैं। पद पद पर मैकाले, एडीसन, जानसन के सदृश अंग्रेजी लेखकों तथा कानिदास भवभूति के सदृश संस्कृत कवियों का निर्देश करना इस बात का पूर्ण परिचायक है कि उक्त दोनों साहित्यों के भट्ट जी अगाध विद्वान् थे।

पं० प्रताप नारायण मिश्र तथा उनके समकालीन अन्य लेखक

प० बालकृष्ण जी के उपरान्त प० प्रताप नारायण मिश्र का स्थान भी बड़ा महत्वपूर्ण है। ये 'ब्राह्मण' नामक पत्र का संपादन करते थे। इनके लेखों में विनोद की मात्रा अधिक मिलती है, इससे लेखक के साथ पाठक की घनिष्ठता स्थापित हो जाती है। मिश्र जी के लिए विषय कोई भी हो वे उसे अपने व्यक्तित्व से विनोदपूर्ण और मनोरंजक बना लेते थे। इसीलिए इनके निबंधों की सूची में "देशदशा, समाज-सुधार, नागरी हिन्दी-प्रचार साधारण मनोरंजन आदि" सब प्रकार के लेख मिलते हैं। गंभीर तथा साधारण दोनों प्रकार की शैलियाँ उनमें हैं। उनके निबंधों के तीन संग्रह अब तक प्रकाशित हुए हैं "निबंधनवनीत", "प्रताप पीयूष" और "प्रताप समीक्षा"। पहले में ४१ निबंध हैं। दूसरे संग्रह में अधिकांश तो इन्हीं में से हैं किन्तु चार छः नये भी हैं जैसे 'खुशामद', 'शिवमूर्ति', 'मोने का डडा और पौडा' 'दो' आदि। इसी प्रकार प्रताप समीक्षा में केवल तीन निबंध—वृद्ध, काल, और बात—नए हैं, शेष ऊपर के दोनों संग्रहों में आ चुके हैं।

इस प्रकार हम यह देखते हैं कि भट्ट जी के समान मिश्र जी के निबंधों के विषय में साहित्य-श्रेणी उदासीन नहीं हैं, किन्तु फिर भी अन्धता होता है यदि मिश्र जी के सटश एक उत्कृष्ट निबंधकार के इन तीन संग्रहों में प्रकाशित तथा अन्य निबंध जो 'ब्राह्मण' में तो समय समय पर निकले हैं किन्तु पुस्तककार नहीं हो पाए हैं, उन सब का वैज्ञानिक रीति से एक पुस्तक में संपादन कर दिया जाय। साथ ही उसी में या प्रथक् एक विस्तृत समालोचना भी लिखी जाय जिससे पंडित जी की संपूर्ण निबंध सामग्री से साधारणजन भी परिचित हो जायें। पाश्चा-

त्य देशों में छोटे से छोटे लेखक के लेखकितने उत्साह के साथ पुस्तकाकार किए जाते हैं और उसकी मूल रचना से अधिक उस पर समालोचनात्मक ग्रंथ लिखे जाते हैं किन्तु हमारे देश में हिन्दी के एक प्रमुख निबधकार के लेखों की यह दशा है कि उसके लेख भी एकत्रित नहीं किए गए हैं। मेरी दृष्टि से तो जिन तत्वों के आधार पर अग्रेजी में वास्तविक निबधकारों की कोटि में चार्ल्स लैम्ब को एक प्रमुख स्थान दिया जाता है, उसी आधार पर, निबध की उस प्रारम्भिक परिभाषा को मान कर, मिश्र जी को भी हिन्दी के निबधकारों में सर्वोच्च स्थान प्राप्त है।

मिश्र जी के अप्रकाशित निबधों में से कुछ बहुत ही सुन्दर लेखों के नाम ये हैं :—“जुवा”, “उपाधि”, “प्रताप चरित्र” “ता”, “नास्तिक”, “आप बीती कहूँ कि जग बीती”, “अपव्यय”, “चिंता” “मन”, “छल”, “ईश्वर की मूर्ति”, “लडते हैं पर हाथ में तलवार भी नहीं है”, “विश्वास”, “छै ! छै !! छै !!!”, “वज्र मूर्ख”, “पेट”, “सत्त्व”, “आत्मीयता”, “होली है अथवा होरी है”, “स्वार्थ”, “भलमसी”, “दान”, “घूरे क लत्ता विनै कनातन का डौल बाँधै”, “टेढ जानि शका सब काहू”, “मुच्छ”।

श्री प्रतापनारायण जी एक कान्य कुब्ज ब्राह्मण थे। ब्राह्मणों में कन्या का विवाह कितनी कठिनता से होता है इसका ध्यान रख कर ‘उपाधि’ निबध को पढ़िए, मिश्र जी का समस्त निबध कौशल प्रकट हो जायगा। प्रकाशित निबध तो उनकी उक्त तीन पुस्तकों में देखे ही जा सकते हैं, किन्तु कलेवर-वृद्धि की आशंका को छोड़कर यहाँ उनका ‘उपाधि’ नामक एक अप्रकाशित निबध आद्योपात्त लिखा जा रहा है, क्योंकि मिश्र जी एक उत्कृष्ट निबधकार हैं और उक्त निबध उनका एक श्रेष्ठ निबध है, अतः पाठक क्षमा करेंगे।

‘उपाधि’

‘यद्यपि जगत में और भी अनेक प्रकार की आविव्याधि हैं पर उपाधि सब से भारी छूत है। सब आधिव्याधि यतन करने तथा ईश्वरे-च्छा से टल भी जाती हैं पर यह ऐसी आपदा है कि मरने ही पर छूटती है, सो भी क्या छूटती है नाम के साथ अवश्य लगी रहती है हाँ यह कहिए कि सताती नहीं है यदि मरने के पीछे भी आत्मा को कुछ करना घरना तथा आना जाना या भोगना-भुगतना पड़ता होगा तो हम जानते हैं उस दशा में भी यह राँड पीछा न छोड़ती होगी, दूसरी आपदा छूट जाने पर तन और मन प्रसन्न हो जाते हैं पर यह ऐसा गुड भरा हँसिया है कि न उगलते बने न निगलते बने उपाधि लग जाने पर उसका छुड़ाना महा कठिन है; यदि छूट जाय तो जीवन को दुःखमय कर दे सत्तार भर में थुडू थुडू रहे और बर्नी रहे तो उसका नाम ही उपाधि है। हमारे कनौजिया भाइयों में आज विद्या, बल, धन, इत्यादि कोई बाल बाकी नहीं रही केवल उपाधि ही मात्र शेष रही है ककहरा भी नहीं जानते पर द्विवेदी, चतुर्वेदी, त्रिवेदी, त्रिपाठी आदि उपाधि बनी हैं पर इन्हीं के अनुरोध से बहुतेरे उन्नति के कामों से वंचित हो रहे हैं न विलायत जा सके न एक दूसरे के साथ खा सके, न छोटा मोटा काम करके घर का दरिद्र मिटा सके परमेश्वर न करे यदि इस दीन दशा में कोई बन्धा हो गई तो और भी कोढ़ में खाज हुई। घर में धन न ठहरा बिना धन बेटी का व्याह होना कठिन है, उतर के व्याह दे ता नाक कटती है न व्याहें तो इज्जत घर्मे पुरखों के नाम में बड़ा लगने का डर है यह सब आफते केवल उपाधि के कारण हैं। शास्त्रों में उपाध्याय पढ़ानेवाले को कहते हैं यह पद बहुत बड़ा है पर उपाधि और उपाध्याय दोनों शब्द बहुत मिलते हैं इससे हमारी जाति में उपाध्याय एक नीच पदवी (घाकर) मान ली गई है इस नाम

के मेल की बदौलत एक जाति को नीच बनाना पडा पर नीच बनने पर भी छुटकारा नहीं है वे धाकर हे उन्हे बेटी व्याहने मे और भी रुपया चाहिए वरच वेटा व्याहने के लिए भी कुछ देना ही होता है । यह दुहरा घाटा केवल उपाधि के नाम का फल है । हमारे बगाली भाई भी कान्यकुब्ज ही कुल के हैं पर उन्होंने मुखोपाध्याय, चट्टोपाध्याय इत्यादि नामो मे देखा कि उपाधि लगी है कौन जाने किसी दिन कोई उपाधि खडी कर दे इसमे बुद्धिमानी करके नाम ही बदल डाले मुकरजी चटरजी आदि बन गए यह बात कुछ कनौजियों मे ही नहीं है जिसके नाम मे उपाधि लगी है उसको सदा उपाधि लगी रहेगी । आज आप पंडितजी, बाबू जी, लालाजी, शेखजी आदि कहलाते हैं बड़े आनंद मे हैं चार जजमाना को अशोर्वाद दे आया कीजिए या छोटा मोटा धन्धा या दस पाँच की नौकरी कर लिया काजिए परमात्मा खाने पहनने को दे रहेगा, खाइए पहिरिए पाँच पन्ना के सोइए, 'न ऊधव के लेने न माधव के देने' पर यदि प्राज्ञ, विद्या सागर, बी०ए०, एम० ए० आदि की उपाधि चाहनी है तो किसी कालेज मे नाम लिखाइए परदेस जाइए 'नीद नारि भाजन परिहरही' का नमूना बनिए पाँच सान बरस मे उपाधि मिल जायगी पर साथ ही यह उपाधि लग जायगी कि घर मे चाहे खाने को न हो पर बाहर बाबू बन के निकलना पड़ेगा —चाहे भूखो मरिए पर धन्धा कोई न कर सकिएगा नौकरी भी जब आपके लायक मिलेगी तभी करना नही तो 'बात गए कछु हाथ नहीं है' एक प्रकार की उपाधि सरकार से मिलती है यदि उसकी भूख हो तो हाकिम की खुशामद तथा गौरागदेव की उपासना मे कुछ दिन तक तनमन धन से लगे रहिए कभी न कभी आपके नाम मे सी० यस० आई० अथवा ए बी सी के किसी अक्षर का पुछल्ला लग जायगा अथवा राजा, राय बहादुर, खाँ बहादुर अथवा महामहोपाध्याय की उपाधि लग जायगी पर यह न समझिए कि राजा कहलाने के

साथ कही की गद्दी भी मिल जायगी अथवा सचमुच के राजा भी आपके कुछ गनैँ गूँधैँगे, हाँ मन में समझे रहिए कि हम भी कुछ हैं पर उपाधि की रक्षा के लिए कपड़ा लत्ता चेहरा मोहरा सवारी शिकारी हुजूर की खातिर दारी आदि में घर के घान पयार मिलाने पड़ेगे अपने धर्म कर्म दश जाति आदि से फिरट रहना पड़ेगा क्योंकि अब तो आपके पीछे उपाधि लग गई न, इससे कहते हैं कि उपाधि का नाम बुग है। उपाधि पाना अच्छा है सही पर ऐसा ही अच्छा है जैसा वैकुण्ठ जाना पर गधे पर चढ़कर।”

मिश्र जी की शैली की स्पष्टता, हास्यविनोदप्रियता, आत्मीयता, आशीर्षता, रोचकता, सजीवता, शैथिल्य एवं भद्रापन प्रबल विशेषताएँ हैं। उन्होंने वैभवारे की कहावतों का तथा साधारण प्रचलित मुहावरों का भी प्रयोग अधिक किया है। ‘आँप-साँप’, ‘बात-बतगड’, ‘रोग-दोख’, ‘भूपकी-फुदनी’, ‘चेहरा-मोहरा’ के सदृश शब्द युग्मों का भी प्रयोग अधिक मिलता है।

इन लेखकद्वय के उपरांत प० बदरीनारायण चौधरी का नाम भी स्मरणीय है। ये ‘आनन्द कादंबिनी’ नामक पत्रिका के संपादक थे। इस पत्रिका के ‘कादंबिनी’ (मेघमाला) नाम पर तदुत्तरार्ध में भिन्न भिन्न शार्पकों में साग रूपक की कलना का गई है यथा ‘सम्पादकीय सम्मति समोर’, ‘हास्यहरिताकुर’, ‘वृत्तातबनाकावलि’, ‘काव्यामृतवर्षा’, ‘विज्ञापन वीर बहूटियाँ’ आदि। इस पत्रिका में कभी कभी तो आद्योपात्त इन्हीं को लिखना पड़ता था—कदाचित् लेखक ही न मिलते थे। दूसरे चौधरी जी अपने समान किसी को ‘लिक्खाड’ नहीं समझते थे। प्रथम तो इन्होंने निबन्ध लिखे ही कम, उनमें भी कुछ साहित्यिक कोटि में नहीं आते। फिर भी “हमारी मसहरी” ‘फाल्गुन’ ‘मित्र’ ‘ऋतु वर्णन’ ‘परिपूर्ण पावस’ आदि कई अच्छे अच्छे निबन्ध निकले थे। आपने कुछ आलोचनात्मक लेख भी लिखे थे किन्तु वे विशुद्ध निबन्ध

नहीं कहे जा सकते हैं। मिश्र जी या भट्ट जी के समान इनके निबंधों का कोई संग्रह भी नहीं प्रकाशित हुआ है, वास्तव में इनकी प्रसिद्धि नाटक तथा पद्यात्मक गद्य लिखने के ही कारण है। यहाँ 'हमारी मसहरी' में प्रारम्भिक अनुच्छेद दिया जाता है, जिसमें यह स्पष्ट है कि जो कुछ 'प्रेमघन' जी ने लिखा वह मौलिक तथा व्यक्तित्व को लिए हुए है, यह बात दूसरी है कि लिखा ही कम है।

“हमारी मसहरी कलियुग की तपोभूमि है जहाँ मसा और मल्लिका राक्षसियाँ बाहर ही सिर पीटती रह जाती हैं और हमारे भावनाओं के वृहत् हाट में वा-वान के प्रशात लोक में कुछ भी बाधा नहीं पहुँचा सकती, अथवा यह कृत्रिम हालैण्ड की भूमि सी है जिस के बाहर ही मसा-मल्लिका-समूह-समुद्र की घनी लहरे इसके आवरण बाँध में टकराती हुई विचित्र सुहावने शब्दों को सुनातीं पर मजाल नहीं कि उनकी मौजे भीतर प्रवेश पा सके, वा यह मानव-शरीर का द्वितीय पित्रर या कवच है, वा चंचल मन के एकाग्र करने का एक विचित्र योगयत्न है; वा इस अशात लोक में एक कृत्रिम शांतस्थली है जिसमें भक्त मकरा चारों ओर से जालों की चदरे तान स्वस्थ मन बीच में बैठा मसा मल्लिका रूपी माया से कहता है कि न तू मेरे जाल में फँस और न मैं तेरे जाल में फँसू।

चौधरी जी की भाषा बड़ी आडंबर पूर्ण है, वे एक प्रकार से पांडित्य प्रदर्शन को ही लिखना समझते थे, इसीलिए उनकी शैली में बड़ी कृत्रिमता है। लंबे लंबे वाक्य, अनुपास यमक और श्लेष में पांडित्य जी की रुचि विशेष रहती है। उनका विचार अवश्य यही था कि एक व्यावहारिक भाषा को ही लेखक को अपनाना ठीक है परन्तु स्वयं अपने निबंधों में प्रेम-घन जी ने अपने उस विचार की उपेक्षा की है।

इसी आनंदकादंबिनी में जो अन्य लेखक यदा कदा मिल जाते

हैं उनमें से हरिश्चन्द्र शर्मा गंध्याय तथा प० नर्मदेश्वर प्रसाद उपाध्याय प्रमुख हैं। इनके दोचार लेख तो बहुत ही सुंदर हैं। इन दोनों सज्जनों में पारस्परिक मैत्रीभाव भी विशेष है। प० नर्मदेश्वर प्रसाद जी प्रयाग के गण्य-मान्य वकील हैं। आप जार्जटाउन में रहते हैं। आपने अपने मित्र हरिश्चन्द्र शर्मा के लेखों को 'साहित्य हृदय' नाम से प्रकाशित करवाया है उक्त पुस्तक में १८ सुन्दर एवं सुबुद्धि संपन्न लेख हैं जिनमें से कुछ तो उत्तम कोटि के निबंधों में स्थान पाने के अधिकारी हैं। यथा मित्र, कविता, विवाह, सताष, आनंद, लखनऊ, फाल्गुन। उक्त शर्मा जी द्वारा लिखित कुछ और भी निबंध हैं जो 'आनंद कादंबिनी पत्रिका' में तो निकले परन्तु अन्यत्र कदाचित् प्रकाश में न आ सके हैं। यथा 'हमारी दिनचर्या' 'जमा' 'जन्मभूमि' आदि।

'हमारी दिनचर्या' का थाड़ा सा भाग उदाहरणवत् दिया जाय।

"सकल लोक को तुल्य निवास देने वाली, बादशाह वा योगी, धनी वा दरिद्र, दुखी वा सुखी, स्वच्छंद वा पराधीन, सर्वा को अपने अपने रूप को विस्मृत कराने वाली, प्रलय का द्वितीय दृश्य सा दिखाने वाली, उस सर्व मात्ता सर्वचेता, केवल निगुण स्वरूप आत्मा के वैभव को प्रकट करने वाली, चिन्ता चूणित मनुष्य से दूर भागने वाली, मही पतियों में काड़ा करने वाली, कृपकों तथा मजदूरों को गले में लिपटाकर मोने वाली, आँख उलझने पर प्रेमियों के पलकरूपों गुड़ को त्याग अनंत वसने वाली, व्याधि पीड़ित मनुष्यों को दूर ही दूर से खड़ी ललचाने वाली निद्रा का हम उस समय त्याग करते हैं जिसे ऊषा वा सतयुग का समय वा ब्राह्मसुहूर्त कहते हैं।"

इन लेखकों के अतिरिक्त भारतेन्दु के समकालीन, उनके प्रभाव में आने वाले या उनके कुछ आगे पीछे लिखने वालों में से फ्रेडरिक पिकाट, ला० श्री निवासदास, ठाकुर जगमोहन सिंह, प० गोविन्द नारायण मिश्र, प० किशोरी लाल गोस्वामी, तोताराम, प० भीमसेन

रामा, प० अयिकादत्त व्यास तथा काशीनाथ खत्री आदि के कुछ नाम उल्लेखनीय हैं; किन्तु इसलिए नहीं कि उन्होंने निबंध रचनाएँ विशेष का या कोई विशेष शैलियों के आधार पर लेख लिखे, प्रत्युत इसलिए कि इन लेखकों के समय में हिन्दी-गद्य प्रायः अपनी शैशवावस्था में ही था अतः जो कुछ भी इन्होंने उलटा सीधा लिखा वही ब्रह्म है—उसीसे गद्य साहित्य की—निबंध साहित्य की नहीं—श्री वृद्धि तथा उन्नति हुई। किसी ने किसी सामयिक पत्रिका में किसी साधारण सी वस्तु या प्रश्न को लेकर अथवा किसी सामयिक या देश-दशा संबंधी घटना पर एक दो लेख लिख लिए। वस, इसमें अधिक इनका कोई महत्त्व न था। इनमें से साधारण गोस्वामी का, आर्य शब्द का उपादन या अयिकादत्त व्यास का ‘स्वर्ग सभा में नारद जी’, ‘ग्रामवाम और नगर वाम’ तथा ‘धैर्य’ अथवा प० दुर्गा प्रसाद का ‘परलोकतत्व’, ठाकुर जगमोहनसिंह का ‘शमामा स्वप्न’ बालमुकुन्द गुप्त का, ‘शिवशम्भु का चिट्ठा’ आदि जो भी दो चार लेख यत्र तत्र सगृहीत देखने को मिलते हैं, वे साधारण गद्य लेख ही ठहरेगे, निबंध नहीं।

हाँ, इन लोगों की कृतियों से हिन्दी गद्य का मार्ग अवश्य प्रशस्त हो गया और आगे बनने वाले निबंध-प्रासाद के लिए क्षेत्र प्रस्तुत होकर उसकी नींव रखने का भी समुचित आयोजन हो गया।

पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी

निबन्ध साहित्य के दूसरे युग के जन्मदाता हैं पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी जिन्होंने बेकन के अंग्रेजी निबन्धों का अनुवाद 'बेकन विचार रत्नावली' के नाम से किया, उसी काल के आस पास चित्तलूङ्गकर के मराठी निबन्धों का अनुवाद पं० गंगा प्रसाद अग्निहोत्री ने "निबन्ध माला-दर्श" के नाम से किया। इन दोनों पुस्तकों ने एक प्रकार से निबन्ध साहित्य के मार्ग का उद्घाटन किया किन्तु यह जान कर खेद होता है कि इस युग में द्विवेदी जी, पं० माधव प्रसाद मिश्र, बा० बालमुकुन्द गुप्त, पं० गोविन्द नारायण मिश्र, पं० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी तथा बा० गोपाल-राम के अतिरिक्त कोई अच्छे क्या साधारण लेखक भी न हुए। इन लेखकों के भी अनेक लेख "वातों के संग्रह" के ही रूप में थे, "लेखक के अतः प्रयास से निकली विचारधारा के रूप में नहीं।

हरिश्चन्द्रकालीन भाषा की कृत्रिमता और आडंबर इस युग में बहुत कुछ कम हो गया, निबन्ध की बड़ी बड़ी भूमिकाये बाँटना भी लोगो ने बहुत कुछ छोड़ी और भावात्मक निबन्धों की अपेक्षा विचारात्मक लेखों का अधिक्य हुआ। भाषा में कुछ स्थिरता और शुद्धता भी आई, जिसका कारण था श्री द्विवेदी जी का भाषा को व्याकरण सम्मत बनाने का अनवरत प्रयास। निबन्धों का विषय भी परिवर्तित हुआ और उसका क्षेत्रविस्तार भी हुआ।

द्विवेदी जी भी भारतेन्दु के ही महश एक युग के प्रवर्तक थे। हिन्दी कविता की भाषा और विचारावली के बदलने में, गद्य की अस्थिरता, अव्यावहारिकता तथा शिथिलता मिटाकर उसे विरामादि चिह्नों द्वारा सुबोध एवं शुद्ध बनाकर तथा उसकी एक रूपता के लिये सतत प्रयत्न करके उसे प्रत्येक भाव के एव विचार के व्यक्त करने के उपयुक्त

वनाने में पं० महावीर प्रसाद जी का कार्य सराहनीय है। किन्तु साथ ही साथ जहाँ एक ओर उन्होंने स्वयं लिखा वहाँ अपने प्रभाव से अनेक लेखक भी उत्पन्न किए। इस प्रकार उनके कारण भिन्न भिन्न विषयों के सैकड़ों लेख हिन्दी साहित्य को मिले। द्विवेदी जी ने ये लेख इस उद्देश्य से लिखे थे कि अंग्रेजी, बंगाली, मराठी, गुजराती आदि कई भाषाओं की अच्छी-अच्छी एवं जानने योग्य बातों का हिन्दी वालों को भी ज्ञान हो जाय, अतः कभी-कभी उन्होंने सामयिक पत्र-पत्रिकाओं के ही किसी लेख को अथवा किसी विद्वान् की किसी पुस्तक के एक-दो अध्यायों का अनुवाद या भावानुवाद करके ही 'सरस्वती' में प्रकाशित कर दिया—इसीलिए उनके लेख भावोद्रेक या रसानुभूति नहीं कराते, प्रत्युत केवल भिन्न भिन्न विषयों के ज्ञान का परिचयमात्र कराते से प्रतीत होते हैं। उपर्युक्त कथन की पुष्टि के लिये हम उनके निबन्धों के प्रारम्भ करने के दो-चार ढंगों को देख सकते हैं, जिनका उन्होंने प्रायः प्रयोग किया है।

“राव बहादुर चितामणि वैद्य संस्कृत भाषा के अच्छे ज्ञाता हैं। पुरानी बातों के अनुसंधान में आपका जी खूब लगता है। नये-नये रहस्यों के उद्घाटन में आप बड़े पटु हैं। आप की राय है कि कालिदास ईसवी सन् के पहले विद्यमान थे।”

“कालिदास का स्थितिकाल—”

इसी प्रकार “आर्यों की जन्मभूमि” का प्रारम्भ इस प्रकार होता है :—

“पूने में नारायण भवानराव पावगी एक सज्जन हैं। आप पहले कहीं 'सबज्ज' थे। आप बड़े महत्वाकांक्षी, बड़े विद्याभ्यसनी और मराठी भाषा के बड़े नामी लेखक हैं।... ..आप एक बहुत बड़ा ग्रंथ मराठी में लिख रहे हैं। उसका नाम है—भारतीय साम्राज्य।”

“पूने के नारायण भवान राव पावगी महाशय बड़े पंडित हैं।

प्राचीन भारत के विषय में आपने कई पुस्तकें मराठी और अंग्रेजी भाषा में लिख डाली हैं... . उन्होंने इसे (सोमरस के विषय में फैले हुए प्रवाद को) गलत समझा और एक छोटी सी पुस्तक अंग्रेजी भाषा में लिखकर लोगों की गजती उनके गले उतार देने का परिश्रम उठाया । अपनी पुस्तक में आपने लिखा है कि सोमरस सुरा हरगिज नहीं ।”

ऊपर कही हुई बात के समर्थन के अतिरिक्त एक बात इन उद्धरणों में और भी स्पष्ट है कि द्विवेदी जी मौलिकता का दम नहीं करते थे । जहाँ से जो कुछ सामग्री लेते थे उसका स्पष्ट निर्देश कर देते थे । आजकल के कुछ अपरिपक्व लेखकों के समान यह नहीं कि यहाँ वहाँ से सामग्री उड़ाली, जोड़ गाँठ कर कुछ ढेर फेर में रख दी, बस ‘मौलिकता’ का समावेश हो गया, फिर मूल लेखक के प्रति कृतज्ञता प्रकाशन की क्या आवश्यकता है । किन्तु पण्डित महावीर प्रसाद जी इस प्रकृति के नितात विरोधी थे, अनेक लेख तो वे इस प्रकार प्रारम्भ करते हैं :—

“इलस्ट्रेटेड टाइम्स आफ इण्डिया में इस विषय पर एक अच्छा लेख निकाला है । उसमें लिखा है कि... . . .”

“सोमनाथ के सबब में गुजरात के गजेटियर के आधार पर कुछ ऐतिहासिक बातें हमें इस नोट में लिखनी हैं । गजेटियर में इस मंदिर का पुराना इतिहास बड़ी खोज से लिखा गया है ।”

लेखों के बीच बीच में भी वे अपनी सामग्री या कथन के मूलाधार को बताते चलते हैं । “पूने में सर राम कृष्ण भंडारकर की स्थापित जो गवेषणा समिति है उसके जर्नल की दूसरी जिल्द के पहले खण्ड में वैद्य महोदय का वह लेख निकला है । उसका आशय सुनिये—”

पण्डित जी ने लेखापहरण का विरोध करने का बीड़ा ही उठाया था । अनेक लेखकों के दूसरों के लेख या भाव ज्यों के त्यों ले लेने पर उन्होंने आजन्म कटु समालोचना की, फिर भला वे स्वयं इस प्रकार

के चौर्य के अपराधी क्यों बनते ।

द्विवेदी जी के लेखों की साधारण परिस्थिति के दिग्दर्शन के उपरांत यदि हम उनकी सख्या पर विचार करें तो हमें इनके लेखों की सख्या इनके निकट पूर्ववर्ती और परवर्ती सभी लेखकों के लेखों से अधिक मिलती है । प्रकाशित भी लगभग सभी हुए हैं । ये लेख मुख्यतः सग्रह ग्रंथों में निकले हैं, यों तो दो चार और भी हैं :—

“साहित्य सीकर” “साहित्य संदर्भ” “समालोचना समुच्चय” “विचार विमर्श” “रसजरजन” “लेखाजलि” और “आलोचनाजलि” । इनमें कतिपय लेख दो दो । (कभी तीन तीन तक) सग्रहों में आगये हैं । इनकी सख्या लगभग २५० है, किन्तु जैसा अन्यत्र भी कहा गया है अधिकांश लेख एक एक दो दो पृष्ठों के ही हैं, जिनसे साधारण साधारण बातों का परिचय कराया गया है । ऐसे कुछ लेखों के नाम दे देना अनुचित न होगा ।

“पुस्तकों का समर्पण”, “किंगये पर कवि”, “पुरातत्त्वविभाग” ‘हजार वर्ष के पुराने खडहर’, ‘तिब्बती भाषा में एक प्राचीन संस्कृत ग्रंथ’, ‘महेन्द्रगिरि के मंदिर’ ‘कुमार पाल चरित’, ‘वैदिक कोष’ ‘डा० सतीशचंद्र बनर्जी’, ‘पेड़ पौधों में चेतना शक्ति’ ‘रोगपरीक्षा-यंत्र’, ‘सरकारी बजीफे’, ‘देशभक्ति की बात’, ‘देहात में बीमारी’, ‘उदारता में उफान’, ‘निःशब्द समर’, ‘जापान में पतंगवाजी’ आदि ।

यहाँ पर ‘पुस्तकों का समर्पण’ नामक लेख (निबन्ध उसे नहीं कह सकते) इसलिये दिया जाता है जिससे यह पता चल जाय कि द्विवेदी जी के अधिक लेख ऐसे ही हैं—अतः ये निबन्ध-कोटि में नहीं रखे जा सकते ।

“कुछ समय से हिन्दी पुस्तकों के कोई कोई लेखक, अनुवादक और प्रकाशक पुस्तक समर्पण के सबब में एक अनुचित और अन्यायपूर्ण काम कर रहे हैं । रही से रही पुस्तक तक का समर्पण किसी के

नाम पर कर देना वे बहुत ज़रूरी समझने लगे हैं। उनके काम का यह पदला अनौचित्य है। जिस पुस्तक का कुछ भी महत्व नहीं, जिससे कुछ भी लाभ की संभावना नहीं उसके समर्पण की क्या आवश्यकता—भेंट में किसी को वही चीज़ दी जानी चाहिए जो अच्छी हो, बुरी चीज़ किसी को देना उसका अपमान करना है। फिर औरों की रची हुई दो दो चार चार सौ वर्ष की पुरानी पुस्तकों का समर्पण करने का अधिकार प्रकाशक को कहाँ प्राप्त हुआ। दूसरे की चीज़ का समर्पण करने वाले वे कौन हैं? उनके समर्पण कार्य का दूसरा अनौचित्य है कि जिनको वे पुस्तक समर्पण कर रहे हैं, उनसे ऐसा करने की अनुमति लेने तक की वे शिष्टता नहीं दिखाते। पुस्तक छापी और समर्पण-पत्र लगाकर भेज दी। बहुत हुआ तो एक चिट्ठी लिख दी कि बिना पूछे ही मैंने समर्पण कर दिया है! क्षमा कीजिये !! तीसरा अनौचित्य यह है कि कोई शिष्ट शिरोमणि जिसे पुस्तक समर्पण करते हैं उसी को उसकी समालोचना करने की आज्ञा भी दे देते हैं !!! इस अशिष्टता और अनाचार का कुछ ठिकाना है !! अब तक इन पक्तियों के कुछ लेखक के नाम पर इसी तरह की कई पुस्तकों का समर्पण हो चुका है। प्रार्थना है कि अब इस पर और अन्याय न किया जाय। वह अपने को समर्पण का पात्र ही नहीं समझता।”

अंतिम वाक्य में यद्यपि आत्मकथा है किन्तु इसे निबन्ध न कह कर साधारण सा विचार या सूचना की बात ही कहना अधिक सगत होगा।

यही बात ‘विचार विमर्श’ नामक संग्रह में जिस आधार पर लेखों का वर्गीकरण किया गया है, उससे भी स्पष्ट होती है। इस में आठ खण्डों में द्विवेदी जी के १८१ लेख संग्रहीत हैं। उन आठ खण्डों के नाम ये हैं :—

साहित्य खंड, पुरातत्व खंड, पुस्तकपरिचय खंड, चरितचर्चा खंड।

विज्ञान खड, आलोचना खड, विवेचना खड और प्रकीर्ण खण्ड ।

उपयुक्त सम्स्त विवेचना मे द्विवेदी जी के एकमूर्तीय मद्बत्व से ही हम परिचित होते हैं । यह भी हो सकता है कि इतने मे उनके विषय मे यह धारणा बन जाय कि उन्होंने गंभीर या प्रौढ लेख लिखे नहीं । यह बात नहीं है, उन्होंने अग्रे निबध भी लिखे हैं किन्तु अत्यल्प संख्या मे । 'रमजरजन' मे जानौ लेख सगृहीत हैं वे पर्याप्त मात्रा मे सुरुचिपूर्ण, साहित्यिक एव सुन्दर है ।

“एक एक सीधी बात कुछ हेर फेर-कड़ों कहीं केवल शब्दों के ही—के साथ पाँच छः तरह से पाँच छः वाक्यों मे कही हुई मिलती है । उनकी यही प्रवृत्ति उनकी गद्य शैली निर्धारित करती है ।” उनके लेखों मे छोटे छोटे वाक्यों का प्रयोग अधिक मिलता है ।

विनोद और मनोरंजन की मात्रा जिन निबधों मे प्रधान है उनकी भाषा सरल एव व्यावहारिक है उनमें व्यंग्य के छोटे भी मिलते हैं और भिन्न भिन्न भाषाओं के प्रचलित शब्दों को निःसंकोच ग्रहण भी किया गया है । भाषा शुद्ध एव व्याकरण-सम्मत तो है ही । कुछ मुहावरे भी यथास्थान प्रयुक्त हुए हैं । इसके विपरीत गंभीर एव चिंतनसापेक्ष विषयों पर लेखनी चलाते समय संस्कृत तत्सम शब्दों की संख्या भाषा मे बढ़ जाती है और एक ही बात की व्याख्या के रूप मे उसके आगे के कुछ वाक्य लिखे जान पड़ते हैं ।

द्विवेदी-काल के अन्य लेखक

द्विवेदी जी के बाद प० माधव प्रसाद मिश्र एक अच्छे निबन्धकार कहे जा सकते हैं। इन्होंने “सुदर्शन” नामक एक पत्र निकाला था जो सवा दो वर्ष चलकर बंद हो गया। इसमें कभी-कभी जोश में आकर यह बड़े ही गंभीर एवं शक्तिशाली लेख लिखते थे। अनेक लेख सनातनधर्म के प्रतिपादन एवं उनके विरोधियों तथा विपक्षियों के खण्डन में लिखे गए थे। “इसके अतिरिक्त पाश्चात्य संस्कृतिभासी विद्वान् जो कुछ कच्चा पक्का मत यहाँ के वेद, पुराण, साहित्य, आदि के संबंध में प्रकट किया करते थे, वे इन्हें खन जाते थे और उनका विरोध ये डटकर करते थे। उस विरोध में तर्क आवेश और भावुकता सब का एक अद्भुत मिश्रण रहता था। ‘वेदकाभ्रम’ इसी भौंक में लिखा गया था।... . ‘सुदर्शन’ में इनके लेख प्रायः सब विषयों पर निकलते थे जैसे पर्व त्योहार, उत्सव, तीर्थस्थान, यात्रा, राजनीति इत्यादि।”

स्व० मिश्रजी के सब प्रकार के लेख इण्डियन प्रेस से प्रकाशित ‘माधव मिश्र निबन्धमाला’ में संगृहीत हैं। प० महावीर प्रसाद द्विवेदी के ‘विचार विमर्श’ के समान इस पुस्तक में मिश्र जी के लेखों को भी आठ खण्डों में वर्गीकृत करके रखा गया है। उनके नामों से यह स्पष्ट पता चलता है कि मिश्रजी की प्रतिभा बहुमुखी थी और वे प्रायः किसी भी प्रकार के विषय पर लेखना चला सकते थे। वे आठ खण्ड ये हैं :—

जीवन चरित्र, पुरातत्व, पर्व या त्योहार, साहित्य, राजनीति, स्थान वर्णन और भ्रमण वृत्तांत, धर्म-चर्चा और आन्दोलन, तथा कहानियाँ।

कुछ लेखों के नाम विषय को और भी स्पष्ट कर देंगे। जैसे राम-लीला, व्यास पूर्णिमा, हिन्दी भाषा, काव्यालोचना, स्वदेशी, आन्दोलन, अयोध्या, मिमलायात्रा, परीक्षा, धृति, ज्ञान, होली, बड़ा बाजार किन्तु “लोक सामान्य स्थाया विषयो पर मिश्रजी के केवल दो लेख मिलते हैं—‘धृति’, ‘ज्ञान’।” वैसे तो ‘परीक्षा’ ‘होली’ आदि अन्य भी कतिपय लेख निबन्ध कोटि में रखे जा सकते हैं। यहाँ पर परीक्षा में थोड़ा सा अंश उद्धृत किया जाता है।

“वह बड़भागी धन्य है जिसका कभी इस तीन अक्षर के शब्द से काम न पड़े, अपना भरम लिये मुँदा भलमँसी के साथ जीवन के दिन पूरे कर दे। परीक्षा वह चीज है, जिसके नाम से देवता और ऋषि मुनि भी काँप उठे हैं, हमारे जैसे साधारण मनुष्यों की सामर्थ्य ही कितनी है जो इसके सामने पैर जमा सकें।”

मिश्रजी का प्रस्तुत अवतरण हमें सहसा प० प्रताप नारायण मिश्र की शैली की स्मरण करा देता है।

मिश्र जी के ही समकालीन गढ़मर निवासी बा० गोपालराम जी भी कुछ साधारण निबन्ध या लेख सामयिक पत्र पत्रिकाओं में लिख दिया करते थे। उनके निबन्धों के विषय में प० रामचन्द्र जी शुक्ल का कथन है “विलक्षण रूप खड़ा करना उनके निबन्धों की विशेषता है। किसी अनुभूत बात का चरम दृश्य दिखाने वाले ऐसे विलक्षण और कुतूहल जनक चित्रों के बीच से वे पाठक को ले चलते हैं कि उसे एक तमाशा देखने का सा आनन्द आता है।” ‘ऋद्धि और सिद्धि’ के समान उनके दो एक लेख यद्यपि अच्छे बन पड़े हैं, किन्तु उनका प्रधान क्षेत्र निबन्ध-रचना न होकर उपन्यास लिखना था अतः अब एक अच्छे निबन्ध लेखक बा० बालमुकुन्द गुप्त का वर्णन किया जायगा।

गुप्त जी हिन्दी और उर्दू दोनों भाषाओं के अच्छे लेखक थे। पहले वे उर्दू के दो पत्रों का संपादन करते थे, बाद में भारतमित्र के

सपादक हो गये। अतः उनके लेखों और निबन्धों की भाषा बड़ी प्रवाह-मयी, सुहावनेदार तथा व्यावहारिक होती थी। विनोद की मात्रा गुप्त जी के अधिकांश लेखों में रहती थी। 'शिव शम्भु का चिट्ठा' तो प्रसिद्ध ही है। उन्होंने ५० महावीर प्रसाद द्विवेदी के विरुद्ध 'आत्माराम के नाम से कुछ व्यग्रपूर्ण लेख लिखे थे। "राष्ट्र निर्माण और साहित्य" नामक लेख भी अच्छा बन पड़ा है। इनके निबन्धों का संग्रह 'गुप्त निबन्धवली' के नाम से प्रकाशित हुआ है।

५० गोविन्द नारायण मिश्र का उल्लेख पहले भी हो चुका है, किन्तु उनकी वास्तविक शैली एवं महत्त्व गुप्त जी के रचना-माल के ही आस पास प्रस्फुटित होते हैं। ये अपनी अनुप्रासप्रियता, संस्कृत के तत्सम शब्दों का बाहुल्य तथा काव्यमयी कल्पनाओं के लिए ही अधिक प्रसिद्ध हैं—कदाचित् इसी अभिरुचि के कारण मिश्र जी ने वाङ्मय 'कादम्बरी' की शैली पर एक पुस्तक ही हिन्दी गद्य में लिखने की सोची, उसका श्री गणेश "कवि और चित्रकार" के नाम से हो गया था किन्तु वह अपूर्ण ही रहा।

इनके निबन्धों का एक संग्रह "गोविन्द निबन्धवली" के नाम से प्रकाशित हुआ है। उसमें उपरि निर्दिष्ट 'कवि और चित्रकार' भी वैसा अपूर्ण ही सङ्गृहीत है तथा स्वयं सारस्वत ब्राह्मण होने के कारण सारस्वत ब्राह्मणों का एक लंबा चौड़ा सा विवरण भी है, जो प्रायः एक छोटी सी पुस्तक ही कही जा सकता है। इन दो लेखों के अतिरिक्त दो बड़े लंबे लंबे लेख 'प्राकृत विचार' तथा 'विभक्ति विचार' नाम से हैं। यह भी लेख तो क्या छोटी-माटी पुस्तकें ही हैं। उनका प्रारम्भ तथा अन्त पुस्तक के समान है। (दूसरे लेख में तो 'परिशिष्ट' तक दिया गया है)। इनके अतिरिक्त द्वितीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन में दिया हुआ भाषण तथा 'आत्माराम की टे टे'—ये दो लेख और हैं। दूसरा तो बा० बालमुकुन्द गुप्त के 'आत्माराम' का उत्तर है, जिसमें द्विवेदी जी

का पक्षसमर्थन कर गुप्त जी को खोटी खरी सुनाने का प्रयत्न है ।

इन लेखों की सूची से ही यह स्पष्ट है कि यह अच्छे निबध नहीं कहे जा सकते हैं, हाँ अपने प्रगाढ़ पाण्डित्य, गभीर अध्ययन एवं एक पत्थर तोड़ शैली के लिये वे अवश्य चिरस्मरणीय रहेंगे । संस्कृत के प्रसिद्ध लेखक वाण और दण्डी के समान इनकी शैली भी काव्य और अलंकार की छटा दिखाने वाली लंबे-लंबे समासों से युक्त शैली है । संस्कृत के तत्सम शब्द ही नहीं, ब्रजभाषा के भी अनेक शब्द रहते हैं । किसी किसी निबध में अपेक्षातर सरल शैली का भी प्रयोग हुआ है । इस कृत्रिम एवं आडंबर पूर्ण भाषा के कारण भावों की जटिलता और दुरुहता इनकी रचना में अधिक आ गई है । मिश्र जी व्यर्थ में ही संस्कृत शब्दों का पुछुल्ला बढ़ा देते हैं—यथा समुचित, समुत्पन्न, प्रसी-दित, सुकठिन आदि, तथा सुकरता, ममोपता, ऋजुता को सौकर्य, सामीप्य, आर्जव लिखना उन्हें अधिक प्रिय था । मिश्री जी के निबध विचार-प्रधान ही कहे जायेंगे ।

द्विवेदी-युग के शेष लेखक

मिश्र जी के समकालीन ही बा० श्यामसुंदरदास तथा पण्डित अयोध्यासिंह उपाध्याय के नाम भी उल्लेखनीय हैं। उपाध्याय जी ने निबंधों की कोई विशेष रचना नहीं की, केवल 'प्रिय प्रवास' और 'रस कलश' की भूमिकाएँ तथा किसी सामयिक पत्रिका में लिखा हुआ कभी आध कोई लेख ही इनकी गद्य-रचना या निबंध-रचना के अन्तर्गत लिये जा सकते हैं। उपाध्याय जी प्रधानतया "हरिश्चंद्र" हैं, अतः उनके गद्य में भी कवित्व, कल्पनाएँ एवं शब्दजाल अधिक मिलता है। इस दृष्टि से अयोध्यासिंह जी प० गोविन्द नारायण के अधिक निकट हैं, परन्तु बा० श्यामसुंदरदास जी के साथ बात कुछ भिन्न है। उन्होंने स्वयं भी कई अच्छे अच्छे लेख लिखे और दूसरों को भी लिखने के लिये प्रेरित किया। किन्तु इससे भी बड़ा जो उनका कार्य है, वह है निबंधों का संपादन। हिन्दी निबंधमाला दो भाग, तथा गद्य रत्नावली में लगभग ३० बहुत अच्छे निबंध हैं। इन सग्रहों से एंट्रेंस, एफ. ए. बी. ए. की परीक्षाओं में हिन्दी गद्य से, विशेषतः निबंध साहित्य से, विद्यार्थियों को परिचित कराने का काम चलता है, उक्त सग्रहों में ही आपके अपने भी दो तीन बड़े सुन्दर लेख हैं। स्वयं रचित पुस्तकों में से 'भाषा विज्ञान' 'साहित्यालोचन' 'हिन्दी भाषा और साहित्य'—इन तीन पुस्तकों के द्वारा श्याम सुंदर दास जी ने हिन्दी में इन अंगों के अभाव की पूर्ति की, और यह एक उनका अमर कार्य है।

उक्त बाबू साहब की शैली शुद्ध भाषा के लिये प्रसिद्ध है। वे उर्दू अंग्रेजी के शब्दों को नियमित रूप से बचाने का ध्यान रखते हैं फिर भी शैली विशेष दुर्बोध नहीं होती, हाँ जहाँ नवीन विषयों का प्रतिपादन हुआ है वहाँ स्वभावतः कुछ रुचता तथा गंभीरता आ गई है।

‘उनकी शैली में प्रयत्न की मात्रा अधिक है।’

तदनंतर प० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी का नाम भी हिन्दी-निबन्ध के क्रमिक इतिहास में एक महत्वपूर्ण स्थान रखता है। श्री गुलेरी जी के निबन्ध अधिक नहीं मिलते हैं, किन्तु जो लेख प्राप्त हैं, वे नितांत प्रौढ़, परिमार्जित एवं पूर्णतया साहित्यिक कोटि के हैं। शर्मा जी ‘समालोचक’ नामक एक पत्र के संपादक भी थे। “उक्त पत्र द्वारा गुलेरी जी एक बहुत ही अनूठी शैली लेकर साहित्य क्षेत्र में उतरे थे। ऐसा गभीर पाठ्यपूर्ण हास, जैसा इनके लेखों में रहता था, और कहीं देखने में न आया।” ‘कलुआधरम’ ‘मारेसि मोहि कुठाऊँ’ नामक दो निबन्ध तो बड़े ही प्रसिद्ध हैं और गुलेरी जी के निबन्धों के उदाहरण के रूप में दिये जाते हैं। ‘संगीत’ भी एक अच्छा निबन्ध है। इस प्रकार के सामाजिक तथा आलोचनात्मक लेखों के अतिरिक्त गुलेरी जी ने साहित्यिक एवं ऐतिहासिक लेख भी लिखे हैं। इनके अधिकांश लेखों में इनका व्यक्तित्व इतना स्पष्ट झलकता है, कि हम उन्हें भी एक उत्कृष्ट कोटि का निबन्धकार कह सकते हैं। क्या भाषा की दृष्टि से, क्या भाव की दृष्टि से, क्या आत्मीयता के नाते, क्या व्यक्तित्व के नाते प० चन्द्रधर शर्मा गुलेरी अपने समकालीन सभी निबन्ध लेखकों से उच्चतर आसन पर आसीन थे। उनके ‘कलुआधरम’ से उदाहरण दिया जाता है।

“किसी बात का टोटा होने पर उसे पूरा करने की इच्छा होती है, दुःख होने पर उसे मिटाना चाहते हैं। यह स्वभाव है। ससार में त्रिविध दुःख दिखाई पड़ने लगे। उन्हें मिटाने के लिये उपाय भी किये जाने लगे। ‘दृष्ट’ उपाय हुए। उनसे सतोष न हुआ तो सुने सुनाये (आनुश्रविक) उपाय किये। उनसे भी मन न भरा। साख्यों ने काठ कड़ी गिन गिन कर उपाय निकाला, बुद्ध ने योग में पक कर उपाय खोजा। किसी न किसी तरह कोई उपाय मिलता गया। कलुआओं ने सोचा, चोर को क्या मारे, चोर की माँ को ही न मारे। न रहे

बाँस न बजे बाँसुरी । लगी प्रार्थनाएँ होने—

“मा देहि राम ! जननी जठरे निवासम्”

“यह वेधड़क कदा जा सकता है कि शैली की जो विशिष्टता और अर्थ-गभित वक्रता गुलेरीजी में मिलती है वह और किसी लेखक में नहीं । इनके स्मित हास की सामग्री जीवन के क्षेत्रों से ली गई है । अतः इनके लेखों का पूरा आनन्द उन्हीं को मिल सकता है जो बहुज्ञ या कम से कम बहुश्रुत हैं ।”

गुलेरी जी के समान प्रौढ़ता तथा साहित्यिकता में यदि कोई उनके टक्कर का था, तो वह सरदार पूर्णसिंह ही थे । यद्यपि सरदार जी ने भी अधिक नहीं लिखा, केवल पाँच छः लेख—‘आचरण की सम्यता’, ‘मज़दूरी और प्रेम’ ‘सच्ची वीरता’ ‘पवित्रता’, ‘कन्यादान’ ‘नयनों की गंगा’ आदि ही ‘सरस्वती’ के प्रारम्भिक दिनों में निकले थे । उक्त सभी लेखों में शब्द चयन का चमत्कार तथा प्रतिभा का परिचय तो मिलता ही है, भावव्यञ्जना तथा भाषा की लाक्षणिकता भी अनूठी है । हाँ आत्म कथा-कथन की अभिरुचि (egoism) अवश्य पूर्ण जी में नहीं है ।

पूर्ण सिंह जी के ही समकालीन प० द्वारका प्रसाद चतुर्वेदी भी निबन्ध लेखकों में अच्छा स्थान रखते हैं । पण्डित जी ने अधिकांश लेख निबन्धों के उदाहरण की दृष्टि से लिखे, इसीलिये वे निबन्ध प्रारम्भिक शिक्षावाले विद्यार्थी के चाहे जितने लाभ के हों, उनमें प्रौढ़ता एवं साहित्यिकता नहीं मानी जा सकती । चतुर्वेदी जी ने स्कूल की भिन्न भिन्न कक्षाओं के लिये पाठ्य पुस्तकों के रूप में ही अधिक रचना की है । ‘हिन्दी-निबन्ध-शिक्षा’ ‘प्रबन्ध-रचना-शैली’ इसी प्रकार की पुस्तकें हैं । कभी आध उच्च कोटि के निबन्ध भी लिखे गए थे । किन्तु वे तभी अच्छे बन पड़ते थे जब पाठ्य पुस्तकों की क्रमिक लेखन-परिधि के बाहर रहकर स्वतन्त्र प्रेरणा से चतुर्वेदी जी लिखते थे ।

यहीं पर दूसरे चतुर्वेदी जी, कई सम्मेलनों के सभापति, प० जगन्नाथप्रसाद जी का भी नामालेख सामयिक होगा । इनकी अधिकांश रचनाएँ हास्यात्मक एवं विनोद और मनोरंजन पूर्ण ही हैं । इनकी दूसरी विशेषता है एक व्याख्यानात्मक ढंग में कुछ लेख लिखना जो हिन्दी साहित्य सम्मेलन के कई अधिवेशनों के सभापति के स्तर से पढ़े गए थे ।

इनसे पूर्व जैसे प० बालकृष्ण भट्ट ने 'ल' या प० प्रताप नारायण मिश्र ने 'ट' तथा 'त' शीर्षक में ही निबंध लिख डाले थे वैसे ही (कदाचित् उसी अनुकरण पर) इन्होंने 'व की वक्षर' दिखाई । प० जी ने 'गद्यमाला' नामक पुस्तक में छः प्रसून गूँथे हैं, उनके नाम हैं विनय प्रार्थना, समाज, भाषा और साहित्य, वाणिज्य व्यापार, हँसी मज़ाक तथा विविध । इनमें २३ लेख हैं किन्तु प्रायः सभी साधारण कोटि के हैं । एक भाव को हृदयगम कर अन्य भावों की उत्तेजना प्रदान करने वाले, या लेखक के व्यक्तित्व से ही विशेष परिचय कगने वाले लेख कोई नहीं हैं, यों 'म' 'पिक्चर पूजा' 'बड़प्पन'—ये तीन चार लेख अच्छे हैं ।

इस नामग्रीक अतिरिक्त एक पुस्तक और है जिसमें चतुर्वेदी जी के पाँच लेख तथा दो भाषण संकलित हैं, इसका नाम है "निबंध निचय" । नाम से पाठक यह समझ सकते हैं कि इसमें न मालूम किस उच्च कोटि के और कितने निबंध हैं, किन्तु बात ऐसी नहीं है । सख्या ऊपर दी ही जा चुकी है, निबंधों के विषय शीर्षक अथवा नाम तो हैं 'हिन्दी की वर्तमान अवस्था' 'अनुप्रास का अन्वेषण' 'हमारी शिक्षा किस भाषा में हो' 'सिद्धान्तलोकन' तथा 'हिन्दी लिंग विचार' । किन्तु ये नाम भी एक प्रकार से भ्रम में ही रखते हैं । वास्तव में ये सभी पन्द्रह-पन्द्रह बीस-बीस पृष्ठ के व्याख्यानात्मक लेख हैं जो क्रमशः

द्वितीय, षष्ठ, सप्तम, अष्टम तथा नवम हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अधिवेशन में सभापति के पद से अथवा ऐसे ही पढ़े गए थे । अतः ये भी हमारे क्षेत्र से बाहर ही हैं । वैसे चतुर्वेदी जी के अन्य लेखों से ये लेख या भाषण साहित्यिक निबन्ध के अधिक निकट पहुँचते हैं ।

आचार्य पं० रामचन्द्र शुक्ल

हिन्दी के निबध साहित्य का दूसरा युग जो द्विवेदी जी के साथ आरम्भ हुआ था, लगभग यहीं पर समाप्त हो जाता है, तीसरा और अंतिम युग का प्रवर्तन होता है श्रीयुत प० रामचन्द्र शुक्ल से। वे पश्चिम के प्रौढातिप्रौढ निबधकारों से टक्कर ले सकते हैं। वास्तव में हिन्दी साहित्य को शुक्ल जी के निबधों पर ही गर्व है। उन्होंने कवणा, लोभ और प्रीति, क्रोध आदि के समान भावात्मक विषयों पर ऐसी सूक्ष्म दृष्टि से विवेचना करते हुए लिखा है कि यही कहते बनता है कि निबध—विशेषतः विचारात्मक—अपनी चरम सीमा पर पहुँच गया है। रस्किन तथा वेकन को गभीरता तथा दार्शनिकता के कारण जो स्थान अंग्रेजी साहित्य में प्राप्त है, हिन्दी साहित्य में शुक्ल जी भी उसी के अधिकारी हैं। उनका सूत्ररूप में लिखित प्रत्येक वाक्य यत्र तत्र साहित्य के प्रायः सभी क्षेत्रों में बड़े गर्व के साथ उद्धृत किया जाता है। प्रस्तुत प्रयास में ही न जाने कितने स्थानों पर परोक्ष एवं प्रत्यक्ष रूप से उनके शब्द तथा भाव गृहीत हैं। आलोचनात्मक प्रणाली पर लिखा हुआ कदाचित् ही कोई ग्रन्थ या लेख लिखा जाता हो जिसमें शुक्ल जी का आधार न लिया जाता हो। उन्होंने स्वयं भी सूर, तुलसी तथा जायसी पर विस्तृत समालोचनाएँ लिखी हैं इन्हें वे स्वयं भी निबध ही मानते हैं, जैसा कि उनके इस कथन से व्यक्त है :—

“इस सग्रह में भ्रमरगीत के चुने हुए पद रखे गए हैं। पाठ जहाँ तक हो सका है शुद्ध किया गया है। कठिन शब्दों और वाक्यों का अर्थ फुटनोट में दे दिये गए हैं। सूरदास जी पर एक आलोचनात्मक निबध भी लगा दिया गया है, जिसमें उनकी विशेषताओं के अन्वेषण का कुछ प्रयत्न है।”

(‘वक्तव्य’—भ्रमर गीतसार में)

शुक्ल जी का लेखसंग्रह विचार वीथी, चिंतामणि एवं त्रिवेणी इन तीन नामों में प्रकाशित हुआ है। प्रथम में १३ निबन्ध हैं। भाव मनो-विकार, उत्साह, श्रद्धा भक्ति, करुणा, लज्जा और ग्लानि, लोभ और प्रीति, घृणा, ईर्ष्या, भय, कविता क्या है, क्रोध, भारतेन्दु हरिश्चन्द्र और तुलसी का भक्तिमार्ग। चिंतामणि में ये तेरह निबन्ध तो सगृहीत ही हैं, निम्नलिखित चार निबन्ध और नये हैं :—मानन की धर्मभूमि, काव्य में लोकमंगल की साधनावस्था, साधारणीकरण और व्यक्ति-वैचित्र्यवाद, तथा रसात्मक बोध के विविध रूप।

आलोचनात्मक लेख तो शुक्ल जी से पहले बहुत ही कम लिखे जाते थे। जो लिखे भी गये वे निनात शिथिल एवम् पल्लवस्पर्शी होते थे, वे गभीर अध्ययन के परिचायक, या कवि के सूक्ष्म विचारों से पाठक के हृदय का सामंजस्य स्थापित करने वाले नहीं रहते थे। अतः शुक्ल जी ने सच्ची आलोचना का बीजवपन ही नहीं किया वरन् उसे पल्लवित तथा पुष्पित तक कर दिया। इनकी संयत और विशद-विवेचना-समन्वित शैली अपनी ही है। उस पर उनके व्यक्तित्व तथा तदन्तर्गत गभीरता दोनों की स्पष्ट छाप है। यों तो उनके लेखों से सभी साहित्य प्रेमी परिचित होंगे, फिर भी उनके ‘उत्साह’ से थोड़ा सा भाग दिया जाता है।

“दुःख के वर्ग में जो स्थान भय का है, आनन्दवर्ग में वही स्थान उत्साह का है। भय में हम प्रस्तुत कठिन स्थिति के निश्चय से विशेष रूप में दुखी और कभी कभी उस स्थिति से अपने को दूर रखने के लिए प्रयत्नवान् होते हैं। उत्साह में हम आने वाली कठिन स्थिति के भीतर साहस के अवसर के निश्चयद्वारा प्रस्तुत कर्मसुख की उमंग में अवश्य प्रयत्नवान् होते हैं। उत्साह में कष्ट या हानि सहने की दृढ़ता के साथ साथ कर्म में प्रवृत्त होने के आनन्द का योग रहता है। साहस-

पूर्ण आनन्द की उमग का नाम उत्साह है। कर्म-सौंदर्य के उपासक ही सच्चे उत्साही कहलाते हैं।

शुक्ल जी की शब्दावली संस्कृत तत्सम शब्दों से अधिकांश परिपूर्ण है। प्रचलित उर्दू शब्द, कुछ व्यावहारिक एवं पारिभाषिक शब्द तथा यत्र तत्र अंग्रेजी शब्दों का भी (उनके द्वारा भावों में प्राबल्य लाकर अधिक प्रभावोत्पादक बनाने के लिए) प्रयोग हुआ है। यह उपयुक्त शब्दों के संगठन का अनुगत, विषय-प्रतिपादन एवं भावों के अनुसार न्यूनाधिक भी होता रहता है। इसी कारण भाषा दुरूह न होकर अधिकांश स्थलों में बोधगम्य ही रही है।

भाषा और भाव का एक बड़ा सुन्दर तथा सुरुचिपूर्ण सामंजस्य शुक्ल जी के लेखों में हुआ है। सभी निबन्ध गंभीर चिंतन, विस्तृत अध्ययन और व्यापक अनुभव के फल हैं। उनमें विचारों को ठूस ठूस कर भरा गया है। किसी किसी बात को समझाने के लिए शब्दांतर से पुनरुक्ति भी मिलती है। भाषा सर्वत्र व्याकरणसम्मत तथा शुद्ध है।

इस युग के अन्य निबन्ध लेखकों का जो वर्णन नीचे दिया जा रहा है वे प्रायः समकालीन हैं। इस युग की परिधि वर्तमान समय क्या बिलकुल आज तक है। अभी सब लेखक लिख ही रहे हैं क्योंकि प० पद्मसिंह शर्मा, मु० प्रेमचंद, तथा श्री जयशंकर प्रसाद जी को छोड़ कर सभी लेखक जीवित हैं। उनकी नवीन रचनाएँ तथा लेख आदि निकलते जा रहे हैं और आज कल की किसी भी मासिक पत्रिका में दो एक मिल सकते हैं, अतः उनका विवेचन काल-निरपेक्ष किया जायगा। उपर्युक्त दिवंगत लेखकों की चर्चा के अनंतर जीवित लेखकों का वर्णन होगा।

स्वर्गीय लेखकों में स्वभावतः सब से पहले हमारा ध्यान पं० पद्मसिंह शर्मा की ओर जाता है। इनके वास्तविक निबन्ध कम हैं, किन्तु इनकी अपनी शैली तथा समालोचना प्रणाली ऐसी सब से अलग है,

कि इनके नाम की उपेक्षा नहीं की जा सकती। 'हिन्दी उर्दू और हिन्दु-स्तानी' पर लिखा गया तथा पढ़ा गया भाषण प्रसिद्ध ही है। यह यद्यपि शुद्ध निबन्ध कोटि में नहीं रखा जा सकता, किन्तु लेख अच्छा है, इस कथन में तो कोई सदेह का स्थान ही नहीं।

शर्मा जी के लेख 'सरस्वती' 'विशालभारत' 'माधुरी' 'भारतोदय' आदि मासिक पत्रिकाओं में निकला करते थे। उन्हीं में से २२ लेखों का संग्रह 'पद्मराग' के नाम से निकला है। इसमें अधिकांश तो प्रसिद्ध पुरुषों की जीवनियाँ हैं, जैसे भीमसेन शर्मा, दयानन्द सरस्वती, मन्मूर, मौ० आज़ाद आदि। दो भाषण भी हैं जो हिन्दी साहित्य सम्मेलन के दो अधिवेशनो पर दिये गए थे। इनके अतिरिक्त दो चार साधारण लेख भी हैं। इसी प्रकार एक दूसरे लेखसंग्रह का नाम है प्रबन्ध मंजरी, परन्तु इसके दर्शन का सौभाग्य मुझे प्राप्त न हुआ।

शर्मा जी संस्कृत वाक्य विन्यास के साथ साथ अनेक अंग्रेज़ी शब्द भी प्रयुक्त करते चलते हैं। उर्दू के तो पूरे विद्वान् होने के कारण फारसी के तत्सम शब्दों की भरमार रहती है। ग्रामाण मुहावरों और शब्दों का भी प्रयोग निःसंकोच हुआ है। किसी किसी निबन्ध में तो उर्दू के शैर और संस्कृत के श्लोक आदि इतने आ गये हैं कि साधारण विद्या-बुद्धि का मनुष्य उससे कोई लाभ ही नहीं उठा सकता। शर्मा जी की भाषा प्रायः बड़ी अनियंत्रित एवं असंयत है। यत्र तत्र जहाँ भावाधिक्य है वहाँ की भाषा भी कुछ कम असंयत है।"

शर्मा जी के उपरांत श्री जयशंकरप्रसाद जी का नाम महत्वपूर्ण है। किन्तु प्रसाद जी का मुख्य क्षेत्र है कविता तथा नाटक। या तो उनका लक्ष्य, उनका परिश्रम, उनका ध्यान, सब कुछ इतिहास के धुंधले पृष्ठों का अध्ययन कर नाटक लिखने में लगा था, या फिर 'रहस्यवाद' के ढंग की कविता करने में। प्रसाद जी का व्यक्तित्व इन्हीं दो स्तंभों पर आधारित था, अतः उनके निबन्ध भी या तो नाटक

सबधी विचारों का प्रकाशन करते हैं, अथवा 'छायावाद' 'आदर्शवाद' 'रहस्यवाद' आदि किसी 'वाद' के विवाद में या प्रतिवाद में लिखे गए हैं। उनके कतिपय निबंध 'हंस' 'माधुरी' आदि पत्रिकाओं में भी निकले थे, परन्तु अब वे पुस्तकाकार होकर 'काव्य और कला तथा अन्य निबंध' नाम से लीडर प्रेस प्रयाग से प्रकाशित हो चुके हैं। इन लेखों के नाम इस लिये नीचे दिये जा रहे हैं जिससे हमारे ऊपर के कथन का समर्थन भी हो सके और प्रसाद जी के निबंधों के विषय तथा विस्तार का भी अनुमान किया जा सके।

“आदर्शवाद और यथार्थवाद” “यथार्थवाद और छायावाद”
“नाटको का आरम्भ” “नाटकों में रस का प्रयोग” “रहस्यवाद”
“रंगमंच” “रस” “काव्य और कला”।

उक्त पुस्तक के प्राक्कथन के प्रथम दो वाक्य हमारे विषय से विशेष सम्बन्ध रखते हैं, अतः वे अविकल दिये जाते हैं:—

“प्रसाद जी हिन्दी के युग प्रवर्तक कवि और साहित्यस्रष्टा तो थे ही, एक असाधारण समीक्षक और दार्शनिक भी थे। बुद्ध, मौर्य और गुप्तकाल के ऐतिहासिक और सांस्कृतिक अन्वेषणों पर प्रसाद जी के निबंध पाठक पढ़ चुके हैं।”

प्रसाद जी की भाषा एकपक्षीय है। उसमें संस्कृत की तत्सम शब्दावली इतनी रखी गई है कि साधारण पाठक के लिये दुरुह ही नहीं, शुष्क और अव्यावहारिक सी लगने लगती है। विदेशी शब्दों को तो भूलकर भी उन्होंने अपनी रचनाओं के पास फटकने नहीं दिया। उसमें लेखक की दार्शनिकता और उत्कृष्ट चिंतनशीलता आभासित होती है। इसीलिए वे मनोरंजन की वस्तु कम हैं, शुद्ध साहित्य की अधिक। हाँ, शैली में पूर्ण मौलिकता है और उसमें लेखक का व्यक्तित्व सन्निहित है। अत्यन्त वर्णनात्मक स्थलों में कभी कभी कुछ सरलता भी दृष्टिगोचर हो जाती है।

श्री जयशंकर प्रसाद जी के समकालीन, उसी नगर के रहने वाले और प्रसादजी के नाटकों में युगान्तर उपस्थित करने के समान ही अपने क्षेत्र—उपन्यास और कहानी—में एक नवीन युग की स्थापना करने वाले सु० प्रेमचन्द जी के निबन्धों की चर्चा भी इसी स्थल पर अधिक उपयुक्त होगी। प्रसाद जी के ही समान प्रेमचन्द जी के भी अधिक गद्य लेख नहीं हैं। इन्होंने भी यद्यपि अपने मुख्य क्षेत्र से संबंध रखने वाले कुछ विचार ही प्रकट किये हैं, तथापि उनकी संख्या प्रसाद जी के निबन्धों से अधिक है; और यदि केवल निबन्ध के ही दृष्टिकोण से तुलना की जाय, तो प्रेमचन्द जी प्रसाद जी से श्रेष्ठ ठहरेगे। उनके लेख स्वसंपादित 'हंस' में तो प्रमुखतया रहते ही थे, कभी कभी 'माधुरी' के सदृश किसी सामयिक पत्रिका में भी दो-एक निबन्ध भेज देते थे। उनके निबन्धों तथा लेखों के तीन संग्रह भी निकल चुके हैं।

पहली पुस्तक है "कुछ विचार"। इसमें ग्यारह सुन्दर निबन्ध हैं और वे हैं

"साहित्य का उद्देश्य" "कहानी कल्प—तीन लेख," "उपन्यास," "उपन्यास का विषय" "एक भाषण" "जीवन में साहित्य का स्थान" "उर्दू, हिन्दी और हिन्दुस्तानी" "राष्ट्रभाषा हिन्दी और उसकी कुछ समस्याएँ" "कौमी भाषा के विषय में कुछ विचार"। इन निबन्धों में यद्यपि पाश्चात्य दृष्टि कोण से निबन्ध की परिभाषा चरितार्थ करने पर असफल प्रयत्न ही रहना पड़ेगा, तथापि आजकल 'निबन्ध' शब्द जिस भाव या अर्थ का द्योतक है, उस दृष्टि से ये अत्यन्त उत्कृष्ट हैं।

दूसरी पुस्तक 'कलम, तलवार और त्याग' में २२ लेख या जीव-निर्याँ संकलित हैं। प्रथम संग्रह में प्रारम्भ के "दो शब्द" शीर्षक के अंतर्गत प्रेमचन्द जी के वाक्य भी बड़े महत्वपूर्ण हैं।

"इस भाग में साहित्य और भाषा संबंधी विचार ही एकत्रित किये गये हैं"।

अन्य आधुनिक लेखक

मु० प्रेमचंदजी के उपगत अब जीवित लेखकों का वर्णन प्रसंगगत है उसमें पहले श्री रायकृष्णदास जी का नाम लिया जा सकता है। उनके लेख छोटे छोटे रहस्यात्मक ढंग में लिखे हुए गद्य काव्य के उदाहरण ही कहे जा सकते हैं। अतः साहित्यिक निबन्धों की दृष्टि में उनका विशेष महत्त्व नहीं है। ये लेख पाँच पुस्तकों में प्रकाशित हुए हैं—साधना, सत्ताप, पगला, छायापथ और प्रवाल। इनमें 'साधना' अधिक प्रसिद्ध है। इनके अतिरिक्त राय कृष्णदास के दो एक निबंध यत्र तत्र संगृहीत अवश्य मिल जाते हैं, जैसे श्यामसुन्दर दास द्वारा संपादित 'गद्य रत्नावली' में 'बीज की बात' और हिन्दी निबंध माला भाग १ में 'धीर' ये शुद्ध तथा उत्कृष्ट निबंध हैं।

तदनंतर राय कृष्णदास जी से मिलते हुए एक भक्त कवि तथा लेखक—वियोगीहरि—का नाम आता है। वियोगी हरिजी एक बड़े ही भावुक कवि, साहित्य प्रेमी, तथा मातृभाषा के अनन्य सेवी भक्त हृदय पुरुष हैं। आपकी गद्य शैली प० गोविन्द नारायण मिश्र के 'कवि और चित्रकार' की स्मृति दिलाती है। आपके निबंधों में 'हृदय का राग और भक्तों की सरसता है 'साधना' 'प्रवाल' आदि के समान रहस्यात्मक ढंग के गद्य काव्य की आपकी तीन पुस्तकें 'पगली' 'अन्तरनाद' और 'ठंडे छोटें' प्रकाशित हो चुकी हैं, परन्तु वे लेख निबंध-कला को छू तक नहीं जाते। इनका लिखा हुआ 'साहित्य विहार' नाम का ११ लेखों

१ इनकी 'तरंगिणी' नाम की एक पुस्तक और भी निकली है, परन्तु मुझे देखने को न मिल सकी।

10 6798

का एक संग्रह और भी मिलता है। इन लेखों में सच्चा मनोराज्य, आँख और हिन्दी कवि, साहित्यिक चद्रमा, ये ही तीन लेख किसी प्रकार निबन्ध सजा प्राप्त करते हैं। इनके अतिरिक्त लेख तो 'रगीला भाव' लिये हुये 'भक्तों के व्यंग्य' आदि ही अधिक हैं।

इसी प्रकार आनन्द भिन्न सरस्वती द्वारा लिखित एक पुस्तक 'भावना' है। इसमें चालीस लेख हैं। ये सभी यद्यपि ज्ञान वैराग्य की ओर ले जाने वाले उपदेश पूर्ण लेख ही हैं फिर भी कुछ निबन्ध-सजा प्राप्त करते हैं यथा गर्व, क्रोध, आशा, अनुभव, कर्तव्य।

जिस प्रकार श्री विद्योगी हरि जी प्रमुखतया कवि हैं, किन्तु गौरुरूप से कुछ विचारों के प्रकाशनार्थ उन्होंने गद्य-लेख भी लिखे हैं, उसी प्रकार श्री सूर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला' भी हिन्दी के एक प्रतिभावान् एवं उच्चकोटि के कवि हैं किन्तु कवि का भावुक हृदय तथा उसकी सूक्ष्म अन्वीक्षण दृष्टि उसके मन में कुछ न कुछ विचार ऐसे उत्पन्न करते ही रहते हैं, जो प्रकट होने के लिये मार्ग खोजते हैं। उसमें यह आवश्यक नहीं कि कवि जो कुछ कहे, पद्य या कविता में ही कहे—वह अपने विचारों को निबन्ध का भी रूप दे सकता है। यही स्थिति श्री निराला जी की है। वे एक प्रतिभासंपन्न व्यक्ति हैं अतः जिस पर भी प्रतिभा का प्रकाश डाल देगे वही तमतोममें रहित होकर स्वच्छ तथा शुभ्र हो जायगा। उनके अच्छे अच्छे लेख मासिक पत्र पत्रिकाओं में तो निकलते ही रहते हैं—कभी कविता पर, कभी नाटक पर, कभी छायावाद पर, कभी किसी अन्य विषय पर उनके ऐसे ही विचारात्मक लेखों के दो संग्रह भी प्रकाश में आ चुके हैं, 'प्रबन्ध प्रतिभा' और 'प्रबन्ध पद्म'। दोनों ही सुष्ठु साहित्यिक निबन्धों से परिपूर्ण हैं। दूसरी पुस्तक के कुछ प्रमुख लेख ये हैं :—

'शून्य और शक्ति', 'रूप और नारी' 'राष्ट्र और नारी' तथा 'हमारे साहित्य का ध्येय'।

उक्त नामावली से प्रकट है कि निराला जी के निबध साहित्यिक, दार्शनिक तथा गभीर विषयों पर ही हैं, लोक सामान्य स्थाया विषयों पर नहीं। इनमें व्यक्तित्व या आत्मकथा न होने के कारण मौन्टेन या लैम्ब की निबध कल्पना से इनका मूल्यांकन नहीं किया जा सकता, किन्तु साधारणतया जिस व्यापक अर्थ में निबध शब्द का प्रयोग होता चला आ रहा है, उस दृष्टि से ये उत्तम कोटि के हैं।

अब हम दो ऐसे निबध रचयिताओं का वर्णन करेंगे जिन्होंने निबध लेखन में विशेष हस्त लाघव दिग्वाया है, इनमें से प्रथम नाम है महाराजकुमार डा० रघुवार सिंह जी का और दूसरा नाम है प्रोफेसर गुलाबराय एम० ए० का। दोनों ही हिन्दी साहित्य के मर्मज्ञ एवं असाधारण विद्वान् हैं, दोनों ही निबध की कला से अवगत हैं, तथा दोनों ही के निबध हिन्दी निबध साहित्य में एक उच्च स्थान के अधिकारी हैं। उक्त डाक्टर साहब के निबधों की दो पुस्तकें—‘सप्तद्वीप’ और ‘शेष स्मृतियाँ’—छप चुकी हैं। दूसरे ग्रंथ में ‘ताज’ ‘एक स्वप्न की शेष स्मृतियाँ’; ‘अवशेष’ ‘तीन कब्रों’, ‘उजड़ा स्वर्ग’ ये पांच भावात्मक और कल्पना प्रधान निबध हैं, और उसी शैली में लिखे हुई ‘शेष स्मृतियाँ’ शीर्षक भूमिका भी है। पहली पुस्तक में निम्नलिखित सात निबध हैं :—

‘आधुनिक हिन्दी काव्य’, ‘बह प्रतीक्षा’ ‘जब बादशाह खो गया था’, ‘सेवा सदन में गोदान तक’, ‘इतिहास शास्त्र’, ‘शिमला से’, ‘भारतीय इतिहास में राजपूतों के इतिहास का महत्व।’

इनमें से ‘बह प्रतीक्षा’ निबध की दृष्टि से अच्छा है और “सेवा-सदन से गोदान तक” आलोचनात्मक मामग्री के आधार पर एक अच्छा प्रबध है। तीसरा लेख—जब बादशाह खो गया था—एक कहानी है। ‘ताज महल’ आपकी श्रेष्ठ रचना है, जो कई पाठ्यपुस्तकों तक में रखी गई है। आपकी शैली में भाव और भाषा का सुन्दर

सामजस्य हुआ है।

‘वह प्रतीक्षा’ का थोड़ा सा अंश दिया जाता है :—

“उस आनन्दमयी भावना का वह अदृष्ट किन्तु विमोहक सुदृढ आकर्षण ही प्रेम कहाता है। और इसी कारण जहाँ जहाँ सौंदर्य बिखरा पड़ा होता है, आनन्द की तरंगें उठती हैं और उस अनन्त परम आत्मा की प्रेममयी भावनाये उमड़ती हैं। प्रेम का वह अदृष्ट पाश निरंतर उलझा जाता है, अधिकाधिक सुदृढ होता जाता है, और जब यह पाश दो आत्माओं में भी देख पड़ते हैं तब वह सासारिक प्रेम कहाता है, किन्तु वहाँ भी सौन्दर्य आनन्द और प्रेम तीनों उलझे मिलते हैं और एक ऐसी अनबूझ पहेली पैदा कर देते हैं जिसे कवि भवभूति भी केवल यही कहकर टाल सका कि

‘व्यतिषजति पदार्थानन्तरः कोपिहेतुः’

श्री गुलाबराय जी के भी निबन्ध साहित्य एवं समालोचना की दृष्टि से बड़े ऊँचे पाये के हैं। निबन्ध में जिस आत्मीयता एवं व्यक्तित्व की आवश्यकता है वह यद्यपि आजकल के निबन्धकारों में बहुत ही कम है, परन्तु प्रोफेसर साहब में ये दोनों ही गुण प्रचुर मात्रा में हैं। आपके २१ निबन्धों से समन्वित एक पुस्तक ‘मेरी असफलताएँ’ बड़ी ही सुंदर है। एक कुशल कलाकार, अनुभवी विद्वान एवं प्रोफेसरकी लेखनी से निकले हुए निम्नांकित विषय कितने ही मनोरंजक एवं सुरुचिपूर्ण उतरे हैं, यह पढ़कर ही पूर्णतया विदित हो सकता है। निबन्धों के कुछ शीर्षक अधोलिखित हैं।

‘मेरा मकान’ ‘सेवा के पथ पर’ ‘आप बीती’ ‘खट्टे अंगूर’ ‘एक स्केच’ आदि।

सभी में आत्मकथा है, छात्र जीवन, बोर्डिंग हाउस इत्यादि के चित्र हैं।

‘साहित्य संदेश’ में तो आपके अनेक लेख प्रायः निकलते ही रहते

हैं। उनके अतिरिक्त ४५ साहित्यिक निबंधों का एक संग्रह 'प्रबंध प्रभाव' के नाम से लाहौर से निकला है। इनमें से लगभग दो तिहाई साहित्य एवं काव्य पर ही हैं।

“वर्तमान हिन्दी कविता की प्रगति”, “समाज पर साहित्य का प्रभाव” “हिन्दी में हास्य रस” “काव्यकला और चित्रकला”, “हिन्दी साहित्य में नाटक” “हिन्दी गद्य का विकास” “मातृभाषा का महत्व”, “व्रजभाषा और खड़ी बोली”, “गोस्वामी तुलसीदास” “देव और विहारी” इत्यादि।

शेष जो अन्य प्रकार के निबंध हैं उनमें से कतिपय इस प्रकार हैं— ‘शिक्षा का ध्येय’, ‘प्रतिभा का क्षेत्र’, ‘लोकोपकार और सेवाधर्म’, ‘ग्राम में वर्षाकालीन शोभा’, ‘सम्पत्ति का सदुपयोग’, ‘नागरिक कर्तव्य’।

ऊपर के विषयों की भिन्नता तथा विविधता से इतना तो स्पष्ट ही है कि श्री गुलाबराय जी का सभी क्षेत्रों पर अधिकार है। उनकी प्रतिभा बहुमुखी है और उनका ज्ञान अगाध है। उक्त पुस्तक के प्रारंभ में लेखन कला के संबंध में “कुछ ज्ञातव्य बातें” शीर्षक छोटा सा लेख भी दिया है, जो साधारण विद्यार्थियों के अच्छे काम का है।

पुस्तक के काव्य तथा साहित्य विषयक लेख साधारण समालोचना समन्वित ही हैं, ‘निबंधत्व’ से अनुप्राणित नहीं परन्तु दूसरे प्रकार के लेख अच्छे हैं। नीचे ‘लोकोपकार और सेवाधर्म से’ उदाहरण दिया गया है जिससे लेखक की भाव व्यंजना शैली पर ही प्रभूत प्रकाश नहीं पड़ता, उसकी भाषा कितनी परिष्कृत, प्रवाहमयी, शुद्ध एवं उपयुक्त है यह भी हृदयंगम हो जाता है।

“सेवा धर्म द्वारा जितना उपकार उपकृत पुरुष का होता है उससे अधिक उपकार उपकारी का होता है। कर्तव्यपालन और आत्मस्य त्याग की बड़ी भारी प्रसन्नता होती है। इस प्रसन्नता के अतिरिक्त

मनुष्य में सहृदयता के कोमल भावों की वृद्धि होती है। दया और क्षमा भाव उपकारी और उपकृत दोनों को पवित्र करता है। उदार मनुष्य अपनी आत्मा को विस्तृत रूप में देखने लगता है। जिन लोगों की सेवा की जाती है वे आत्मीय से हो जाते हैं। उदार मनुष्य सच्चा वीर बन जाता है। स्वार्थी मनुष्य कायर होता है। सेवा त्याग का मार्ग है। जो मनुष्य त्याग नहीं कर सकता वह वीर नहीं। इसलिए साहित्य के ग्रंथों में वीर रस के वर्णन में दयावीर और धर्म वीर को भी स्थान दिया गया है। सेवा से विनय भाव बढ़ता है और विनय ही मनुष्यता है...

परहित सरिस धर्म नहि भाई । परपीड़ा सम नहि अघ भाई ।”

शेष लेखक

इस परिच्छेद में वर्तमान काल के निबन्धकारों का वर्णन किया जायगा। गद्य साहित्य के विकास तथा खड़ी बोली के परिमार्जित होने के साथ साथ निबन्ध भी उन्नति कर रहा है। आधुनिक काल में अनेक लेखक हैं, कुछ की रचना मात्रा में अधिक हैं, कुछ की मूल्य में इनकी रचनाएँ पुस्तकाकार अथवा पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित भी हो चुकी हैं और अभी भी हो रही हैं। दा एक को छोड़ कर इनकी अपनी कोई विशिष्ट शैली निर्धारित नहीं हो पाई है अतः नीचे की पंक्तियों में उनकी शैली समीक्षा को भी अधिक स्थान नहीं मिल सका है। साथ ही इस परिच्छेद के लेखकों की कृतियों से अवतरण भी, इसीलिये, नहीं प्रस्तुत किये गए हैं। दूसरे आधुनिक लेखकों की रचना से लोग परिचित भी अधिक हैं आधुनिक लेखकों के निबन्ध, निबन्ध की उस प्रारम्भिक कसौटी—आत्मीयता और व्यक्तित्व—पर, बहुत कम उत्तम कोटि आएँगे। वास्तव में अब निबन्ध की कल्पना में ही अन्तर हो गया है, अब तो प्रायः सभी विद्वान् आलोचनात्मक एवं साहित्यिक सबधी लेख, उन्हें निबन्ध भी कह सकते हैं, लिखने में अपनी लेखनी की सफलता समझते हैं। अतः शेष लेखकों का वर्णन किया जाता है।

इनमें से प० पदुमलाल पुन्नालाल बख्शी हमारा ध्यान सबसे पहले आकर्षित करते हैं। आप हिन्दी के तो उत्कट विद्वान् हैं ही, पाश्चात्य भाषाओं तथा उनके साहित्य के भी अच्छे पंडित हैं। इसी कारण उनके निबन्धों में पश्चिमीय ढंग की समीक्षा तथा पश्चिमीय साहित्य से भारतीय वाङ्मय की तुलना प्रायः देखी जाती है। आप के इस विस्तृत दृष्टिकोण के ही कारण आपके एक लेख संग्रह का नाम ही “विश्वसाहित्य है”। इसमें इटली, फ्रांस, जर्मनी, इङ्ग्लैण्ड आदि के साहित्य

(नाटक, उपन्यास, काव्य आदि) के प्रमुख तत्वों पर भारतीय दृष्टिकोण से प्रकाश डाला गया है। कुल इसमें १० निबंध हैं, जिनके नाम ये हैं :—

“साहित्य का मूल” “साहित्य का विकास” “साहित्य का सम्मिलन” “काव्य विज्ञान” “नाटक” “तीर्थसलिल” “कला” “विश्वभाषा” “साहित्य और धर्म”।

बरूही जी ने एक पुस्तक केवल लिखने के ही विचार से प्रस्तुत की है। उसका नाम है ‘प्रवध पारिजात’। इस पुस्तक में कुछ ‘नुस्खे’ हैं, कुछ ‘सूचनाएँ’ दो चार ‘कहानियाँ’ भी, ‘पत्र’ भी; कुछ ‘कथोपकथन’ कुछ ‘चुटकुले’—और उसका नाम है ‘प्रवध पारिजात’।

उदाहरणार्थ ‘भेद’ का भेद देखिये:—

आम ने बबूल से कहा, “भाई ! तुम क्यों फूलते फलते हो ? तुम्हारी छाया भी व्यर्थ है। सचमुच तुम्हारा भाग्य बड़ा बुरा है।”

बबूल ने कहा—“भाई तुम जीवित रहते हो तभी फल देते हो, पर मेरी सफलता अपने को भस्म रखने में ही है।”

अतः बरूही जी का प्रवध पारिजात साहित्यिक निबंधों की कोटि में नहीं रखा जा सकता। हाँ कुछ लेख ऐसे अवश्य हैं जो लेखक के हृदय का प्रकाशन हैं अतः वे अच्छे भी हैं—जैसे ‘जाति और साहित्य’ और ‘विश्व वाटिका’।

बरूही जी की तीसरी पुस्तक है ‘पंचपात्र’। इसमें पाँच विभाग हैं—पद्य, साहित्य, हिन्दी काव्य, समस्या और विनोद। इनके अंतर्गत इस प्रकार के लेख हैं।

“उपन्यास रहस्य” “हिन्दी काव्य में प्रेम” हिन्दी काव्य में सौंदर्य सृष्टि” “राष्ट्र समस्या” “छायावाद” “धर्म रहस्य”।

इसके अतिरिक्त बरूही जी ने भिन्न भिन्न लेखकों के निबंधों को लेकर दो तीन पुस्तकों का संपादन भी किया है, जैसे साहित्य शिक्षा, नवयुग पाठमाला, हिन्दी गद्यमाला।

कुंवर राजेन्द्र सिंह भी हिन्दी के एक उदीयमान निबन्ध लेखक हैं। पता नहीं किस कारण से अब आपके निबन्ध प्रायः नहीं के बराबर देखने आते हैं। किन्तु दो ही चार वर्ष पहले तक आप सुन्दर विषयों पर 'सरस्वती' में लिखते रहे हैं। "गन्ध", "सौदय" आदि पर आपने सुन्दर मनन योग्य निबन्ध लिखे हैं जिनसे आपकी विस्तृत अध्ययन-शीलता और भावों को प्रकाशित करने की अपूर्व शक्ति का पता चलता है।

बा० ब्रजमोहन वर्मा भी एक कुशल निबन्धकार हैं। उनका शब्द चयन बड़ा सुन्दर एवं विषयानुकूल रहता है। आपके निबन्धों की कोई पुस्तक प्रथक् नहीं प्रकाशित हुई किन्तु 'विशाल भारत' में आपके निबन्ध प्रायः दिखाई दे जाते थे। 'खुदाई का मास्टर पीस' 'हमारा पेशवा' प्रभृति कतिपय उत्कृष्ट निबन्ध उक्त पत्रिकामें निकले थे।

सरस्वती संपादक श्री नाथ सिंह जी भी जब वैयक्तिक द्वेष से अपनी रचना की प्रेरणा न ग्रहण कर स्वतन्त्ररूप से लिखते हैं तब अच्छे निबन्ध-साहित्य का निर्माण कर देते हैं। रोचकता उनके लेखों का प्रधान गुण है। इनके लेख 'सरस्वती' में ही बहुधा दिखाई पड़ते हैं।

लखनऊ विश्वविद्यालय के हिन्दी अध्यापक डा० पीताम्बर दत्त जी भी एक अच्छे निबन्ध लेखक हैं। बड़वाल जी^१ यद्यपि समालोचक पहले हैं, जिस रूप में उन्होंने तुनसीदास, कबीरदास, केशवदास और सत साहित्य पर अपनी विस्तारपूर्ण कुशल लेखनी से लिखकर हिन्दी-संसार का मस्तक ऊँचा किया है, तथापि यदा कदा निबन्ध भी अच्छे लिखते हैं यथा 'महाकवि केशवदास' 'हिन्दी साहित्य में उपासना का स्वरूप' 'जायसी का अध्यात्मवाद' 'गंगाबाई'।

इसी प्रकार प० सद्गुरु शरण अवस्थी भी एक उच्चकोटि के निबन्धकार हैं। अभी तक उनके इस रूप से अधिकांश हिन्दी संसार अपरिचित ही था, परन्तु अब उनके विचारात्मक निबन्धों का संग्रह

^१शोक है कि गतवर्ष उनका देहान्त हो गया।

‘विचार विमर्श’ नाम से तथा साहित्यिक निबन्धों का संग्रह ‘हृदय ध्वनि’ नाम से पुस्तकाकार हो चुके हैं। बादवाली पुस्तक में १४ श्रेष्ठ निबन्ध हैं। कुछ शीर्षक इस प्रकार हैं :—

‘ह्रीं’ ‘इक्का’ ‘पल्लड़’ ‘बड़े बाबू’ ‘अवकार’ ‘रामचन्द्र शुक्ल’।

इन लेखकों के उपरान्त प० नन्ददुलारे वाजपेयी प० हजारप्रसाद द्विवेदी उच्चकोटि के लेखक व समालोचक हैं। आपके लेख हिन्दी साहित्य की स्थायी संपत्ति हैं, परन्तु पाश्चात्य निबन्ध के आदर्श पर ये नहीं लिखे गए हैं। प्रथक पुस्तक के रूप में इनमें से किसी के निबन्धों का मध्य नहीं प्रस्तुतित हो पाया है, ‘विशाल भारत’ ‘माधुरी’ ‘सस्वती’ आदि सामयिक पत्रिकाओं में ही इन लेखकद्वय के लेख मिल जाते हैं। वाजपेयी जी ने “साहित्य सुषमा” नामक एक संग्रह ग्रंथ में १२ अच्छे साहित्य विषयों पर लिखे गए लेखों का सकलन भी किया है जिनमें श्री रामकुमार वर्मा का ‘रगमञ्च’ तथा बाबू मैथिलीशरण गुप्त का ‘कल्पना’ और यथार्थ अन्य निबन्धों की अपेक्षा श्रेष्ठ हैं, किन्तु उक्त पुस्तक में वाजपेयी जी का अपना एक लेख भी नहीं है।

यत्र तत्र प्रकाशित सामग्री में से वाजपेयी जी के ‘एकाकी नाटक’ ‘जैनेन्द्र पर विचार’ ये दो निबन्ध पर्याप्त मात्रा में सुन्दर हैं। तदनन्तर ‘काव्य और कला’ तथा ‘सूर सदर्भ’ इन पुस्तकों की भूमिका में भी वाजपेयी जी की कुशल लेखनी का परिचय मिलता है। गतवर्ष ‘जय-शंकर प्रसाद’ नाम से प्रसाद जी पर एक सुन्दर समालोचनापूर्ण पुस्तक भी आपने लिखी थी।

आलोचनात्मक लेख या निबन्ध लिखनेवालों में श्री शांतिप्रिय द्विवेदी तथा श्री रामकृष्ण शुक्ल ‘शिलीमुख’ के नाम भी चिरस्मरणीय रहेंगे। द्विवेदी जी की तो पाँच पुस्तकें^१ प्रकाशित हो चुकी हैं जिनके नाम हैं :—

^१सुनते हैं कि युग और साहित्य नाम की एक पुस्तक द्विवेदी जी की और भी है।

‘हमारे साहित्य निर्माता’ ‘कवि और काव्य’ ‘साहित्यिकी’ ‘संचारिणी’ तथा ‘जीवनयात्रा’। इन पाँचों पुस्तकों में प्रायः ८० निबंध हैं। आत्मगत विचारों की दृष्टि से अनेक लेख अच्छे हैं जैसे ‘मीरा का तन्मय संगीत’ ‘कवि की करुण दृष्टि’ ‘कवि का मनुष्यलोक’ एवं ‘वेदना का गोरव’—ये चार निबंध ‘कवि और काव्य’ में, ‘कविता और कहानी’ ‘औपन्यासिकता पर एक दृष्टि’ ‘साकेत में उर्मिला’ ‘गद्यकार निराना’ तथा ‘गोदान और प्रेमचंद’—ये ‘साहित्यिकी’ में; ‘कला जगत् और वस्तु जगत्’ ‘छायावाद का उत्कर्ष’ और ‘हिन्दी गीतकाव्य’ ये तीन निबंध ‘संचारिणी’ में तथा ‘जान की ज्वाला’ ‘हंसता जीवन’ ‘प्रोत्साहन’ ‘युद्ध की विभीषिका’ ‘जीवन यात्रा’ में। ये श्रेष्ठातिश्रेष्ठ साहित्यिक निबंधों के समकक्ष स्थान पाने के अधिकारी हैं।

साहित्यिक विषयों पर आलोचनात्मक लेख लिखने वालों में सबसे अधिक निबधत्व का प्रधान गुण एव अवयव—आत्मीयता—श्री शांति प्रिय जी में ही मिलती है। आपके लेख विस्तृत अध्ययन के परिणाम नहीं हैं, प्रत्युत किसी भी विषय का लेकर उसमें सीधे दूर तक घुसकर कौड़ी लाने के प्रयत्न प्रतीत होते हैं। निबंध का एक यही महत्वपूर्ण गुण है।

श्री शांतिप्रिय द्विवेदी के निबंधों के विषय में डाक्टर रामकुमार वर्मा की सम्मति है कि “शांति प्रिय द्विवेदी ने अपने निबंधों की पृष्ठभूमि न तो संस्कृत साहित्य से ली है और न अंग्रेजी साहित्य से। उन्होंने अपनी मननशीलता में ही, अपने बौद्धिक स्तर में ही, अपनी आलोचना के आदर्श स्थापित किए हैं—लेखक ने अपना हृदय पिघलाकर उन आदर्शों को प्राप्त किया है।”

द्विवेदी जी के निबंधों में मुख्यतया दो शैलियाँ उपलब्ध होती हैं, एक आलोचनात्मक शैली, जिसमें विचारों की प्रधानता रहती है, लेखक मननशील होकर अपने अनुभव को प्रकट करता चलता है,

दूसरी भावात्मक शैली, जिसमें हास्य एवं विनोद की मात्रा प्रधान रहती है। पहली में भाषा शुद्ध एवं परिमार्जित रहती है, दूसरा में विदेशी भाषाओं के अनेक शब्दों एवं मुहावरों-कहावतों के प्रयोग के कारण भाषा में व्यावहारिकता तथा सुबोधता रहती है।

कालिदास कपूर भी इस श्रेणी के एक अच्छे लेखक हैं। उपन्यासों का आपका अध्ययन गंभीर है अतः रंगभूमि, प्रेमाश्रम, सेवासदन, हिन्दी में उपन्यास साहित्य, ये निबंध प्रौढ़ हैं। पत्र-पत्रिकाओं में आपके लेख प्रायः दृष्टिपथ में आ जाते हैं। १० लेखों के एक संग्रह—साहित्य समीक्षा—को आपने मुद्रित भी करवाया है।

पं० रामकृष्ण 'शिलीमुख' भी कवियों तथा साहित्यिक विषयों पर अच्छी आलोचनाएँ लिखते हैं। वे भी प्रायः निबंध कोटि की अधिकांश हैं। इनका 'सुकवि-समीक्षा' में हिन्दी साहित्य के प्राचीन कतिपय प्रमुख कवियों पर आलोचनात्मक प्रबंध लिखे गये हैं जैसे मीराबाई, सूरदास, तुलसीदास, भूषण, हरिश्चन्द्र, जयशंकर प्रसाद आदि।

प० प्रभुनारायण के नौ लेख 'विचार वैभव' नामकी पुस्तक में निकले हैं। मौलिक चिंतन एवं मनन की दृष्टि से सभी अच्छे हैं। विषय प्रायः कविता से संबंध रखने वाले हैं यथा काव्य में कल्पना, रसोद्रेक, वादत्रयी, काव्य में अलंकार का स्थान।

इधर श्री जैनेन्द्र कुमार जी ने कहानी तथा उपन्यासों के अतिरिक्त निबंध भी लिखना प्रारंभ किया है। आपके निबंध भी अधिकांश में साहित्यिक विषयों पर ही होते हैं। ये लेख 'हंस' में तो प्रायः देखने को मिलते ही हैं 'जैनेन्द्र के विचार' नाम से प्रथक् पुस्तकाकार भी प्राप्य हैं। उनके लेखों में मौलिकता है, गंभीरता है, तथा भावाधिक्य के कारण वाक्य सूत्रवत् हैं। शैली एवं भाषा बड़ी ही स्वाभाविक है।

परन्तु शुद्ध निबंध रचना की दृष्टि से एक नाम बढ़ा ही महत्वपूर्ण

रह जाता है, क्योंकि उस नाम से कवि के रूप में तो बहुत लोग परिचित हैं, परन्तु एक श्रेष्ठातिश्रेष्ठ निबधकार के रूप में वह नाम कम लोगों को ही ज्ञात है। ये महानुभाव हैं सियाराम शरण गुप्त। पश्चिम के प्रारम्भिक दृष्टिकोण से आजकल हिन्दी में यदि कोई लेखक निबधकार कहा जा सकता है तो हमारे गुप्त जी ही की ओर अगुलि-निर्देश होता है। एक सीधे तथा सक्षिप्त रूप में आत्मकथन इनके निबधों की विशेषता है। आपकी निबध-पुस्तक का नाम है 'भूठ सच'। इसमें २८ निबध हैं किन्तु निम्नलिखित चार छः तो मुझे बहुत सुन्दर प्रतीत हुए।

'वहस की बात' 'अपूर्ण' 'एक दिन' 'वाल्म्यस्मृति' 'निज कवित्त, इत्यादि।

उक्त पुस्तक के 'प्रारम्भिक' के कुछ वाक्य जो गुप्त जी के ही हैं हमारे विषय से विशेष संबंध रखते हैं अतः लिखे जाते हैं :—

“कई बरस पहले बंधुवर बनारसीदास जी चतुर्वेदी ने एक बार मेरे विषय में कुछ ऐसी बातें लिखीं थीं कि मैं कविता में अनादृत हुआ, इसलिए उधर से हट मैंने यह लिखा-वह लिखा, और और-कुछ लिखा; और अब मैं निबध लिखने की सोच रहा हूँ।”

प्रयाग विश्व विद्यालय के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष डा० धीरेन्द्र वर्मा भी एक अच्छे विचार प्रधान लेखक हैं। आपकी शैली बड़ी स्पष्ट, विषय प्रतिपादन बड़ा सुलभा हुआ और सामग्री प्रायः मौलिक है; जिस विषय को आप उठाते हैं, उसी पर अपनी पैनी दृष्टि से अनेकांगी प्रकाश डाल देते हैं। आपका लेख संग्रह 'विचार धारा' के नाम से साहित्य भवन, प्रयाग से प्रकाशित हो चुका है।

यह सामग्री पाँच भागों में विभक्त है—‘खोज’ ‘हिन्दी प्रचार’ ‘हिन्दी साहित्य’, ‘समाज तथा राजनीति’ और ‘आलोचना,’ तथा ‘मिश्रित’। जैसा कहा जा चुका है, मौलिकता इनका प्रधान गुण है। इन पाँच भागों में ३४ लेख हैं। इन सभी में बहुधा रूढ़ता सी मिलती

है,—उसका कारण चाहे विषय की शुष्कता हो अथवा स्वयं लेखक के व्यक्तित्व की गभीरतापूर्ण नीरसता हो। वर्मा जी में शुद्ध निबन्धकार के गुण अल्पमात्रा में ही हैं यद्यपि उनके एक सकल शिक्षक तथा विद्वान् होने में कोई भी सन्देह नहीं। उनके उक्त लेखों को किसी तत्त्वविषयक पुस्तक के परिच्छेद मात्र ही कहना अधिक सगत होगा, क्योंकि उनमें विचारों को प्रकट करना मात्र एक उद्देश्य है, प्रति पादन की रोचकता की ओर ध्यान कम है। उनमें 'क्या' का सतोषप्रद उत्तर है, किन्तु 'कैसे' का प्रश्न रह जाता है। यह दूसरी वस्तु—'क्या'—ही हमारे अधिक काम की है और यही लेख को 'निबन्ध' सजा प्रदान करती है। उक्त पुस्तक के निबन्धों के कतिपय शीर्षक ही प्रकट कर देंगे कि वे निबन्ध कोटि से दूर ही समझे जायेंगे।

संयुक्त प्रान्त में हिन्दू पुरुषों के नाम, हिन्दी भाषा सबंधी अशुद्धियाँ, हिन्दी वर्णों का प्रयोग, अवध के जिलों के नाम, हिन्दी की भौगोलिक सीमाएँ, क्या प्रस्तावों के द्वारा हिन्दी का काया कल्प हो सकता है, क्या दो सौ बावन वार्ता गोकुलनाथ कृत है, हमारे प्रान्त की कुछ समस्याएँ; हस्तलिखित हिन्दी पुस्तकों का सन्निहित विवरण।

यही नहीं 'हिन्दी साहित्य के बीर रस' 'अध्यापिका वर्ग' और 'तीन वर्ष' आदि शीर्षक निबन्धों का भ्रम उत्पन्न कर सकते हैं; परन्तु ये भी दो दो तीन तीन पृष्ठ के साधारण विचार मात्र हैं—(अन्तिम तो भगवती चरण वर्मा की पुस्तक की पौने दो पृष्ठ का साधारण स्तुति मात्र है)—वास्तविक निबन्ध इनमें से कोई नहीं। सन्क्षेप में वर्मा जी के उदाहरण से हम कह सकते हैं कि एक असाधारण विद्वान् का एक उत्तम निबन्धकार होना आवश्यक नहीं। लेखक और निबन्धकार में तो स्पष्ट अन्तर है ही।

“इन महानुभावों के सिवाय प्रो० (अब डाक्टर) रामकुमार वर्मा भी कभी कभी उत्तम निबन्ध सृष्टि (?) कर देते हैं। श्री सतराम बी०

ए० भी अच्छे निबधकार हैं प्रो० हसराज भाटिया एम० ए० यद्यपि हिन्दी के विशेषज्ञ नहीं हैं पर कभी कभी उत्तम निबध लिखते हैं । हाँ, उनमें अंग्रेजी की पालिश रहती है, पर मौलिकता उनकी है । बा० शीतला सहाय और राहुल साकृत्यायन भी बड़े अध्ययन के बाद लिखते हैं ।” श्री राहुल जी की पुस्तक—‘क्या करे’—में नौ लेख हैं; विषय और सामग्री सामयिक हैं, यथा ‘क्या जापान हमारा पड़ोसी बनेगा’ ‘रूस की पचायता खेती’ आदि ।

श्रीयुत डाक्टर राम शंकर शुक्ल ‘रसाल’ ने भी कई प्रकार के विशेष निबधों के लिखने का अभ्यास किया, जैसे किसी में कवर्ग का कोई अक्षर नहीं, किसी लेख में दीर्घ वर्ण ही नहीं, किसी में ओष्ठ्य वर्ण ही नहीं आदि, किन्तु ये सब मानसिक व्यायाम थे और प्रकाशित भी कभी नहीं हुए । इलाचद जोशी ने भी कुछ साहित्यिक निबध लिखे हैं । ‘साहित्य सर्जना’ इनके लेखों का अच्छा संग्रह है । श्री गंगा प्रसाद पांडे भी एक उदीयमान लेखक हैं । आपने थोड़ी सी ही अवस्था में ‘निबधनी’ ‘काव्य कलना’ और ‘नीर क्षीर’ ये तीन पुस्तकें अपने आलोचनात्मक लेखों की निकलवा दी हैं ।

श्री प्रभाकर माचवे एक अच्छे विचार प्रधान लेखक समझे जाते हैं । यद्यपि आपके ‘साहित्य में प्रगतिवाद की इष्टानिष्टता’ ‘जैनेन्द्र’ आदि थोड़े ही लेख हिन्दी ससार को मिले हैं, तथापि आपकी प्रसिद्धि कम नहीं है । इसी प्रकार प्रो० नगेन्द्र के भी कुछ लेख या विचारात्मक निबध अनूठे हैं यथा ‘हिन्दी कविता की नवीनतम प्रगति’, ‘हिन्दी में गीति-काव्य’ आदि ।

ठा० जगमोहनसिंह जी के ढग पर प्राकृतिक दृश्यों को लेकर सुन्दर सुरुचि पूर्ण रीति में लिखने वालों में दो नाम अधिक प्रसिद्ध हैं । निबध साहित्य की चर्चा में उनका नाम विस्मृत हो जाना थोर अन्याय होगा । इनमें से पहला नाम है गणपति जानकीराम दुबे

का और दूसरा है वा० कृष्ण बलदेव वर्मा का। यद्यपि इस युग्म की भी रचना कलेवर की दृष्टि से अधिक नहीं है तथापि वह अपने क्षेत्र में विशिष्ट पद प्राप्त है और इसीलिये अधिकांश निबन्ध रचयिताओं में मार्मिक भिन्नता रखता है। वर्मा जी का बुन्देलखंड (ओड़छा) पर विशेष अध्ययन है और 'बुन्देलखंड पर्यटन' नाम से आपने अधिक लिखा है।

श्री रामदास जी गोड़ के लेख वैज्ञानिक विषयों पर बड़े ही सुन्दर लिखे मिलते हैं; किशोर लाल मश्रुवाला का भी अपनी विशिष्ट शैली के कारण, निबन्धकारों में परिगणन उचित ही होगा। काका कालेलकर के हिन्दी भाषा सबधी लेख सुन्दर होते हैं। इनके उपरान्त रामनाथ 'सुमन' तथा गणेश शंकर विद्यार्थी भी अच्छे लेखक हैं और इनके लेखों में से कुछ 'निबन्ध' भी हैं, यह मुक्त कण्ठ से स्वाकार किया जायगा, परन्तु इनकी कृतियाँ पुस्तकाकार नहीं हुई हैं। पत्र पत्रिकाओं में ही इनकी यह सामग्री प्रकाश में आई है।

प० हरिभाऊ उपाध्याय ने भी समाज विज्ञान सबधी कुछ बहुत सुन्दर निबन्ध लिखे हैं; इनकी शैली प्रभावोत्पादक है, भाषा भी बड़ी साधु-सुष्ठु है। इनके विचारों की एक पुस्तक भी प्रकाशित हुई है। उसका नाम है 'स्वतंत्रता की ओर' इसमें जीवन को उन्नत तथा सात्विक बनाने वाले श्रेष्ठ विचारों का सङ्गुफन है। अनेक छोटे बड़े विचारात्मक निबन्धों के द्वारा राजकीय स्वतंत्रता तथा वास्तविक स्वतंत्रता का भेद दिखलाया है। कतिपय निबन्धों को हम उत्तमोत्तम कोटि के निबन्धों में रख सकते हैं यथा:—स्वतंत्रता का पूर्ण स्वरूप, स्त्री का 'महत्व', 'सौंदर्य और सदाचार' 'धर्म और नीति' 'गृह कलह की आशंका'। इनमें कहीं कहीं सूत्र के समान विचारों से ओत प्रोत वाक्यों को देखकर शुक्त जी का स्मरण हो आता है। उदाहरणार्थ दो चार वाक्य दिये जाते हैं :—

‘नीति प्रेरक है, धर्म स्थापक’ “सहयोग जीवन का तत्व है, विरोध जीवन का दोष है।” “महज सुखोपभोग की सुविधा को स्वतंत्रता समझ लेना हमारी भूल है।

श्री देवशर्मा ‘अभय’ की ‘तरंगित हृदय’ एक सुन्दर पुस्तक है। इसके २१ लेखों में यद्यपि शुद्ध निबंध के समकक्ष कोई स्थान नहीं पाता है फिर भी कुछ लेख रोचक अवश्य हैं यथा:—नमस्कार, तेरा कौन है, चातक का वैराग्य, तेरी धोखेवाजी, निराले आदमी, थोड़ा सा। इसी प्रकार कविवर मोहनलाल महतो की पुस्तक ‘विचारधारा’ में भी १३ सुन्दर लेख हैं परन्तु विषय सब के सामयिक हैं, और निबंध कोटि से अत्यंत दूर हैं यथा “गांधी जी”, ‘मरकार और अर्थचक्र’। एक आध साहित्यिक विषय भी है जैसे ‘साहित्य और समाज’।

इस प्रसंग को यहाँ पर केवल यह कह कर ही समाप्त किया जाता है कि आज कल छोटे बड़े अनेक लेखक तथा निबंधकार हैं जिनकी नामावली चाहे कितनी ही सावधानी से क्यों न बनाई जाय, फिर भी कुछ न कुछ छूट हा जायेंगे। लगभग एक दर्जन से अधिक हिन्दी की सुन्दर साहित्यिक मासिक पत्रिकाएँ निकल रही हैं, कुछ साप्ताहिक और पाल्ति भी हैं इन सभी में नए पुराने अनेक लेखक लेख-कहानो-निबंध भेजा करते हैं अतः इन सब का नामोवलेख असम्भव ही नहीं निरर्थक भी है क्योंकि उन लोगो की निबंध सवधिनी न तो कोई विशेषताएँ ही प्रकाश में आई हैं और न उनकी प्रसिद्धि ही इतनी हो सकी है अतः ऐसे सब लेखको से उनके नाम न दे सकने की क्षमा याचना का प्रार्थी हूँ।

लेखिकाएँ

इस समय तक हमने निबन्ध साहित्य का जितना विवेचन या दिग्दर्शन किया उससे एक बात की ओर हमारा ध्यान स्वभावतः आकर्षित हो जाता है। वह यह कि इस निबन्ध साहित्य के उन्नायकों में हमें स्त्रियों का हाथ नहीं दिखाई पड़ा। एक तो वैसेही स्त्रियाँ साहित्य के क्षेत्र में कम आती हैं, जो आती भी हैं वे निसर्गतः भावुक और कोमल हृदय की होने के कारण कविता की ओर झुक जाती हैं, सुभद्रा कुमारी चौहान, तोरन देवी शुक्ल 'लली' तारा पांडे आदि कवयित्रियाँ तो हमें देखने को मिल भी जाती हैं किन्तु निबन्ध लेखिकाओं का प्रायः अभाव ही है। मासिक पत्रिकाओं में कभी किसी महिला का लेख देखने को भी यदि मिल जाय, तो भी हमारे ऊपर के कथन की सत्यता कम नहीं होती। यहाँ दो एक नामों का संकेत किया जा सकता है जैसे चंदाबाई, कमलाबाई कीवे, कुमारी गोदावरी केतकर, चंद्रावती त्रिपाठी, रामेश्वरी नेहरू, उमा नेहरू, महादेवी वर्मा आदि। चंदाबाई जी की तो एक साधारण सी पुस्तक भी उपलब्ध होती है जिसका नाम है "निबंध रत्न माला" श्रीमती रामेश्वरी नेहरू जी के लेख "स्त्री दर्पण पत्रिका" में निकला करते थे जिसकी ये स्वयं संपादिका भी थीं। इसी प्रकार उमा जी भी स्वसंपादित 'सहेली' पत्रिका में लिखा करती थीं। श्रीमती वर्मा के विचारों का एक संग्रह "शृंखला की कड़ियाँ" नाम से अभी साधना सदन प्रयाग से निकला है।

उक्त पुस्तक में भारतीय नारी की समस्याओं का सुन्दर विवेचन अठ्ठारह निबंधों में हुआ है। सभी निबंध मनन एवं चिंतन सापेक्ष हैं और अपनी विदुषी लेखिका के विस्तृत अध्ययन तथा विशाल अनुभव के परिचायक हैं।

शैली प्रौढ़ है और भाषा विषयानुकूल होने के कारण गभीरता सब निबन्धों का प्राण है। महादेवीजी के ये निबन्ध विचारात्मक कोटि में आयेंगे। व्यवसाय, जाति, अवस्था आदि सभी दृष्टियों से नारी का चित्रण हुआ है अतः भारतीय स्त्री के प्रश्न का कोई कोना अछूता नहीं रहा जहाँ पर लेखिका की पैनी दृष्टि का प्रकाश पड़ा न हो। नारी की लेखनी से नारी सबधी वस्तु का अनुभूतिपूर्ण होना स्वभाविक ही है। सब निबन्धों में महादेवीजी के गभीर व्यक्तित्व की छाप है। यदि यह भी कहा जाय कि भारतीय नारी के सबध में अब तक की परिस्थिति को देखते हुए किसी दृष्टि से अंतिम शब्द कह दिया गया है, तो भी कोई अत्युक्ति न होगी। इनके विषय में स्वयं महादेवीजी का कथन है “प्रस्तुत संग्रह में कुछ ऐसे निबन्ध जा रहे हैं जिनमें मैंने भारतीय नारी को अनेक दृष्टि बिंदु से देखने का प्रयास किया है। अन्याय के प्रति मैं स्वभाव से अमहिष्णु हूँ अतः इस निबन्धों में उग्रता की गन्ध स्वभाविक है...।” पुस्तक के ‘युद्ध और नारी’, ‘घर और बाहर’, ‘नारीत्व का अभिशाप आदि कुछ लेखों ने मुझे प्रभूत मात्रा में प्रभावित किया है। यह समस्त सामग्री पाठक के विचारों को उत्तेजना प्रदान करनेवाली है और यह पुस्तक न केवल महिलाओं के निबन्ध साहित्य में योगदान के अभाव की पर्याप्त पूरिका है, प्रत्युत हमें आशावादी बनाती है कि भविष्य में इससे भी उत्कृष्ट वस्तु महादेवीजी की लेखनी से निःस्यूत होगी।

कुमारी दिनेश नन्दिनी चोरड्या भी एक भावुक हृदय गद्यलेखिका हैं। किन्तु उनका निबन्ध क्षेत्र में कुछ भी महत्व नहीं है। उनकी ‘मौक्तिकमाल’ वियोगी हरि के ‘अन्तर्नाद’ या रायकृष्णदास की ‘साधना’ के समान काव्यमय गद्य में है। इसी प्रकार के भावात्मक गद्य लिखने वालियों में रामेश्वरी देवी गोयल का नाम भी महत्वपूर्ण है।

अनुवादित निबंध साहित्य

हमारे निबंधों का एक पक्ष और भी अच्छा पड़ा है और वह है अन्य भाषाओं के अच्छे अच्छे निबंधों के अनुवाद का। कुछ निबंधों के साधारण से अनुवाद के अतिरिक्त जिन लेखों का अच्छा अनुवाद भी हुआ है, वे लेख ही निबंध कोटि में नहीं आते। जैसा कि अभी प्रतीत होगा, इस प्रकार की सामग्री उँगलियों पर गिनी जा सकती है। २१० रवीन्द्रनाथ ठाकुर की निम्नलिखित आठ पुस्तकों का अच्छा अनुवाद हुआ है।

“साहित्य” “प्राचीन साहित्य” “राजा और प्रजा” “स्वदेश” “समाज” “शिक्षा” “शिक्षा कैसी हो” तथा “विचित्र प्रबंध”।

इन सब में मिलाकर लगभग ६० निबंध हैं। किन्तु वास्तविक निबंध कोटि तक थोड़े ही पहुँचते हैं जैसे ‘सौंदर्य-बोध’, ‘सौंदर्य और साहित्य’, ‘साहित्य सृष्टि’, ‘पूर्व और पश्चिम’, ‘समाजभेद’, ‘आवरण’, ‘राजभक्ति’, ‘काव्य की उपेक्षिता’ आदि। इनमें भी दो लेख तो बहुत ही उच्च कोटि के हैं ‘सौंदर्य बोध’ तथा ‘राजभक्ति’।

दूसरा उल्लेख्य अनुवाद है बकिम बाबू के निबंधों का। ये निबंध ‘बकिम निबंधावली’ के नाम से मिलते हैं। इसमें उक्त बाबू साहब के २५ चुने हुए निबंध दिए गये हैं, अतः सभी निबंध कोटि में रखे जा सकते हैं। बकिम बाबू के निबंध क्षेत्र से परिचय प्राप्त करने के लिए उदाहरणवत् उनके निबंधों के दो चार नाम ये हैं:—

“धर्म और साहित्य”, “गीति काव्य”, “बाहुबल और वाक्य बल” “मेघ”।

५० गंगा प्रसाद अग्निहोत्री कृत मराठी विद्वान् चिपलूणकर के

पाँच लेखों—विद्वत्त्व और काव्यत्व, समालोचना, अभिमान, संपत्ति का उपभोग, वक्तृता,—के अनुवाद का सकेत अन्यत्र भी हो चुका है । यह अनुवाद ‘निबंधमालादर्श’ के नाम से किया गया है । इसी प्रकार पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी कृत वेकनके निबंधों के अनुवाद का नाम ‘वेकन विचार-रत्नावली’ भी पहले ही लिया जा चुका है ।

परन्तु जैसा कि कहा जा चुका है इस क्षेत्र में बड़ी न्यूनता है । अंग्रेजी, फ्रांसीसी, जर्मन आदि अनेक पाश्चात्य भाषाओं, तथा मराठी, गुजराती, बंगाली आदि अपने देश की ही भाषाओं में अनेक अच्छे अच्छे निबंधरत्न पड़े होंगे जिनके अनुवाद द्वारा अपने साहित्य कोष को प्रभूत देखकर किसी भी भाषा को गर्व हो सकता है, किन्तु न जाने क्यों हिन्दी भाषियों और मातृभाषा प्रेमियों की इस ओर उपेक्षा-दृष्टि चल रही है । जिस तीव्र गति से उपन्यास तथा नाटकों का अनुवाद हिन्दी में आ रहा है, यदि उसकी आधी चाल से भी निबंध आएँ, तो हिन्दी निबंध साहित्य की इतनी शोचनीय दशा न रहे, यह निश्चित है ।

पाठ्य-पुस्तकें: “बातों के संग्रह” ‘संपादित-सामग्री’

अतः मैं जैसा कि अन्यत्र कहा जा चुका है, उन पुस्तकों की चर्चा करना अभीष्ट है जो पाठ्य पुस्तकों के रूप में या साधारण विद्यार्थी को निबंध नाम की विलायती चिड़िया से परिचित बनाने के लिये लिखी गई हैं। विवेचन के सुविधार्थ इनको दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है, एक तो वे पुस्तकें जो दशम श्रेणी से नीचे के विद्यार्थियों के लिए हैं और दूसरी वे जो उससे उच्च श्रेणी के लिए हैं। ये दूनों प्रकार की रचनाएँ तो दाल में नमक के बराबर ही ठहरती हैं।

प्रथम वर्ग में प० द्वारका प्रसाद चतुर्वेदी का नाम मुख्य है। चतुर्वेदी जी ने ‘हिन्दी-निबंध-शिक्षा’ ‘प्रबंध रचना शैली’ प्रभृत कई पुस्तकें लिखी हैं, जो कुछ काल पूर्व तक बहुत दिनों से छोटे छोटे निबंध लेखकों का पथ प्रदर्शन करती आ रही थीं। दूसरा नाम है प० गोकुल चंद शर्मा का। आपकी ‘निबंधादर्श’ पुस्तक इस प्रकार की अन्य रचनाओं से कुछ अधिक श्रेष्ठ है क्योंकि यह कुछ कुछ पाश्चात्य शैली पर लिखी गई हैं।

तीसरी पुस्तक प्रो० राम रतन भट नागर कृत ‘निबंध प्रबंध’ उपर्युक्त दोनों पुस्तकों से श्रेष्ठ ही नहीं है, प्रत्युत कतिपय निबंधों के आधार पर यह दूसरे वर्ग में भी स्थान पा सकती है। निबंध बड़े परिश्रम-सापेक्ष एवं मौलिक हैं। छात्रों की सुविधा की दृष्टि से सारी सामग्री चार भागों में विभक्त है। विवरणात्मक, वर्णनात्मक, विवेचनात्मक तथा व्याख्यात्मक निबंध अंतिम दो शीर्षकों के अंतर्गत प्राप्त वस्तु ही इस पुस्तक को द्वितीय वर्ग की अधिकारिणी बनाती है। इसके

विषय मे डा० धीरेन्द्र वर्मा की सम्मति है-“इस विषय पर अब तक जितनी भी पुस्तके मेरे देखने मे आई उन सब की अपेक्षा मुझे यह पुस्तक उत्तम जैची । विशेषतया ऊँची कक्षा के विद्यार्थी इसे अधिक उपयोगी पावेगे ।”

इनके अतिरिक्त राम-दहिन मिश्र का हिन्दी रचना बोध, गंगा सहाय शर्मा का प्रबोध-पथ-प्रदर्शक, रामलोचन शरण का ‘रचना नवनीत’ चन्द्रमौलि शुक्ल की ‘रचना पीयूष’ रामरतन अध्यापक का ‘रचना प्रबोध’ जगदीश भा ‘विमल’ की ‘हिन्दी-रचना-कौमुदी,’ प० पारमनाथ त्रिपाठी का ‘प्रबोध पारिजात,’ प० अगनलाल शर्मा का ‘निबंध-सोपान’ (जो कि मञ्जराजुलङ्गा का नागरी अनुवाद है, ‘हाई स्कूल क्लासोके निमित्त) प० बुद्धिनाथ शर्मा शास्त्री का ‘निबंध नियम’ प० मंगलानन्द गौतम का ‘निबंध रचना सुरसरी’ ‘प० वासुदेव शर्मा कृत ‘आदर्श निबंध और (पत्रलेखन)’ तथा प० रामनारायण चतुर्वेदी की ‘निबंध चन्द्रिका’ भी इसी नामावली को बढ़ाते हैं, और सभी इसी वर्ग की रचनाएँ हैं । अतिम दो पुस्तके अन्य पुस्तकों मे श्रेष्ठ भी हैं किन्तु इम लम्बी सी सूची से यह भ्रम नहीं होना चाहिए कि ये कितने उत्कृष्ट निबंधों के संग्रह हैं । वास्तविक परिस्थिति यह है कि इन पुस्तकों मे प्रारम्भिक शिक्षावाले विद्यार्थी के ज्ञान तथा परिचय के लिये मोटी मोटी बातों को ही निबंध सजा दी गई है ।

इसी स्थल के अतर्गत कुछ ऐसी रचनाएँ भी ले लेना अनुचित न होगा जिनमे निबंध तो नहीं हैं किन्तु निबंध कला पर पूरी पुस्तक है जैसे डा० रामशंकर शुक्ल ‘रसाल’ का ‘रचना विकाश’ तथा स्वा० सत्यदेव जी की ‘लेखन कला’ । यों तो प्रायः सभी पुस्तकों मे लेखन कला पर पुस्तक के प्रारम्भिक पृष्ठों मे कुछ न कुछ प्रकाश डाला जाता है, किन्तु कुछ पुस्तकों मे पुस्तक का अधिकांश इसी हेतु लिखा जाता है यथा उपरिनिर्दिष्ट पुस्तकों मे प० द्वारका प्रसाद चतुर्वेदी की पुस्तक ।

दूसरे वर्ग की रचनाएँ तो नाम मात्र की हैं। कारण स्पष्ट ही है कि प्रथम तो प्रौढ़ लेख लिखना ही कठिन, दूसरे जब विद्यार्थी कुछ ऊपर की श्रेणियों में पहुँच गया तब उसे मोटी मोटी 'बातों' से परिचित कराने की आवश्यकता ही क्या। निबन्ध-रचना के लिए काव्य के समान कोई नियम तो निर्धारित ही नहीं किए जा सकते, क्योंकि बुद्धि विकसित हो जाने के कारण तथा ज्ञानानुभव की वृद्धि हो जाने के कारण चाहे जिस विषय पर लिखा जा सकता है अन्यथा केवल निबन्ध के नियमों तथा सिद्धान्तों को घोटकर, उनका पूर्णतया निर्वाह करते हुए, प्रौढ़ निबन्ध नहीं लिखे जा सकते। एक कारण और भी है कि उस बुद्धि विकाश के अन्तर 'रेल' 'मोटर' 'कुत्ता' 'स्कूल' पर निबन्ध न पढ़कर गंभीर विषयों पर निबन्ध पढ़ना और लिखना पड़ते हैं।—और ऐसे लेखक मिल ही जाते हैं जिनके भिन्न-भिन्न प्रकार के विशेष प्रबन्ध पढ़े जा सकें। अतः साधारण निबन्धों की आवश्यकता ही समाप्त हो जाती है। नामग्रहणार्थ 'रचना चन्द्रोदय' 'प्रबन्ध प्रभाकर' के सट्टा कतिपय रचनाएँ ही उत्तम हैं।

अभी 'साधनासदन' प्रयाग से श्री राजेन्द्रसिंह गौड़ की एक पुस्तक 'निबन्धकला' प्रकाशित हुई है। निबन्ध क्या 'रचनाकला' नाम अधिक सार्थक होता, क्योंकि लिखने से संबद्ध सब आवश्यक सामग्री पर लेखक ने प्रयास किया है। पुस्तक हिन्दी साहित्य का इतिहास (गद्य के विकास की दृष्टि से) भी है, भाषा विज्ञान (संसार की भाषाओं का विभाजन, भाषा की उत्पत्ति, परिवर्तन) भी और व्याकरण का तो एक अच्छा सा अंश है क्योंकि तत्सवधी सब शातव्य बातें (शब्दभेद, समास, संधि, तद्धित, कृदन्त आदि) उल्लिखित हैं। पुस्तक की उपादेयता में कोई सदेह नहीं कर सकता और वास्तव में उक्त पुस्तक के द्वारा हिन्दी में एक बड़े अभाव की पूर्ति हुई है। आरम्भिक लेखकों का सुन्दर पथ दर्शन हो सकता है। यह पुस्तक 'रसाल' जी की तथा स्वा० सत्यदेव

जी की पुस्तकों से उत्कृष्ट है ।

यहाँ पर यह कहना अनावश्यक न होगा कि ऐसे लेखों या निबंधों में साहित्यिकता, प्रौढता, आत्मीयता या 'निबंधत्व' बहुत ही न्यून मात्रा में होते हैं लेखक को तो उदाहरण प्रस्तुत करने के लिए कुत्ता बिल्ली से लगाकर गभीर विषयां तक सभी पर लिखना पड़ेगा; परन्तु जब लेखक लिखने बैठता है तो यह संभव नहीं कि उसका सभी विषयों पर समान अधिकार हो, सभी में उसको प्रतिभा का पुट लग सके, या सभी में उसकी चित्त वृत्ति समान रूप से रमण कर सके। सब प्रकार के निबंधों में उसके हृदय तथा उसकी आत्मा का सामंजस्य स्थापित नहीं हो सकता। किन्तु पुस्तक संपूर्ण करने के लिए उसे तो लिखना ही है, अन्यथा पुस्तक ही अपूर्ण रहती जाती है, अतः वह उन विषयों को, जो उसकी रुचि के अनुकूल नहीं हैं, किसी प्रकार चलता कर देता है।

नितात प्रारम्भिक ज्ञान वाले छात्रों के निमित्त निमित्त निबंध-साहित्य में, जैसी प० द्वारका प्रसाद चतुर्वेदी की पुस्तकें हैं, लेखक का लक्ष्य अनेक प्रकार के ज्ञान भांडार से बच्चे की बुद्धि को भरने का भी रहता है—इसीलिए 'प्रबंध-रचना-शैली' में लेख इस ढंग के भी हैं, 'रेल', 'कसरत' 'पुस्तकालय', 'यात्रा', 'दहेज' 'डायरी' 'सदाचार', 'मित्र', 'परिश्रम' इत्यादि। इन्हे दो दो तीन तीन पृष्ठों में 'बातों के संग्रह' ही कहना अधिक उपयुक्त होगा, निबंध नहीं।

निबंध के नाम पर इस प्रकार की सामग्री हिन्दी में बड़ी प्रचुर मात्रा में है। कुछ का दिग्दर्शन प्रसंगापेक्षित है। पहली पुस्तक है स्वा० सत्यदेव द्वारा लिखित 'सत्य निबंधावली'। किसी पुस्तकालय की पुस्तक सूची में उक्त नाम देखकर यही अनुमान होगा कि इसमें उत्कृष्ट निबंध मिलेंगे, परन्तु उनके कुछ लेखों के नाम जो अधोलिखित हैं, उनसे स्पष्ट पता चलता है कि पुस्तक का नाम बड़ा भ्रामक सा है।

'बोस्टन से मानचेस्टर', 'सिकन क्लास का साहब', 'गोमाता' आदि।

दूसरी पुस्तक है श्री रामलोचनशरण कृत 'नीतिनिबन्ध'। इसके शीर्षक में भी निबन्ध शब्द गड़ा आमक है, यही नहीं, पुस्तक के अन्दर लिखा है 'बुने हुए ४३ हिन्दी निबन्धों का संग्रह' परन्तु लेख हैं 'मद्य-पान' पर 'बाल विवाह' पर 'आशा' पर 'सत्यवादिता' पर।

तीसरी पुस्तक है पंडिता श्री चदाबाई कृत 'निबन्धरत्नमाला'। इसमें भी निबन्ध शब्द अपने दुर्भाग्य को रो रहा है। पुस्तक में २० लेख हैं; कुछ उदाहरण हैं 'स्त्रियों में उच्च विद्या', 'समय की उपयोगिता', 'कन्या महाविद्यालय', 'अशिष्टा की फलस्वरूपिणी भगाड़ालू मास'।

चौथी पुस्तक है 'प्रबन्धरत्नाकर'। इसके लेखक हैं प० सकलनारायण शर्मा। पुस्तक में 'सूर्य', 'दिवाली', 'मेला', 'गुरुपूजा', 'साइबेरिया', 'कपड़ा पहिना', 'दूरवीक्षण यंत्र' के सदृश ५२ लेख हैं।

पाँचवीं पाँथी है प० पारसनाथ त्रिपाठी कृत 'प्रबन्ध पारिजात'। इसमें २७ लेख हैं यथा 'ज्ञान और परीक्षा', 'वाणिज्य व्यापार' आदि।

उपर्युक्त पुस्तकों में से लेख नाम ऐसे ही चयन किए गए हैं, जिनके नामों को ही देखकर अनुमान किया जा सकता है कि कैसी कैसी बातों पर—जो भिन्नातिभिन्न रुचि तथा अनेक प्रकार की हैं—निबन्ध लिखे जाते हैं। इनमें दो तीन पृष्ठों में लेखक का एक मात्र उद्देश्य यह होता है कि वह अपने प्रस्तुत विषय का कुछ परिचय कर दे या सूचना के रूप में आभास मात्र दे दे। इसके लिये लेखक को अपने ज्ञान, अपने अनुभव और अपनी विद्या की बड़ी आवश्यकता रहती है, क्योंकि परिचय जो कराया जाता है, वह इन्हीं 'बातों' का अथवा इन्हीं के आधार पर होता है।

ऐसे निबन्धों में न तो लेख के साथ पाठक की तन्मयता स्थापित होकर कुछ मनोरंजन ही होता है, न उनमें आत्मीयता वा लेखक का यत्कित्व ही होता है, (जैसा कि प० प्रतापनारायण मिश्र आदि आरम्भ

कालीन लेखकों में हमे उपलब्ध होता है) और न आधुनिक निबध-कारों के समान उनमे साहित्यिक एव समालोचनात्मक तत्व ही रहते हैं । इसीलिए ऐसी रचनाओं को आचार्य प० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने 'हिन्दी साहित्य के इतिहास' मे 'बातों के संग्रह' नाम से अभिहित किया है ।

कलेवर वृद्धि के भय से अधिक उदाहरण तो नहीं दिए जा सकते तथापि वस्तु स्थिति से सम्यक् परिचय प्राप्त करने के लिए कुछ अंश देखना अनिवार्य भी है ।

‘वाणिज्य व्यापार’ का प्रथम पैराग्राफ है ।

“लङ्कपन मे विद्यार्जनकर युवावस्था मे धनार्जन करने का समय है । धनार्जन के अनेक मार्ग हैं । वाणिज्य का मार्ग भी बड़ा प्रशस्त है । वाणिज्य मे अपनी और देश की भी वृद्धि होती है ।”

‘कपड़ा पहिनना’ का प्रारम्भ ऐसे होता है ।

‘जब कोई मनुष्य किसी के पास जाता है तब दोनों की दृष्टि परस्पर पहले कपड़े पर जाती है । अतएव कोई किसी के विषय मे पहले कुछ अनुमान करता है तो उसका सहायक कपड़ा ही होता है । यही कारण है कि सम्य सम्राज मे कपड़ों की काटछाँट और पहनने की शैली पर विशेष ध्यान दिया जाता है ।’

‘कन्या महा विद्यालय’ से—

‘प्रिय बहनो ! आज बड़े हर्ष के साथ स्वगत आशा कुसुमों का एक सामान्य उपहार आपकी सेवा मे उपस्थित किया जाता है । आशा है कि आप लोग इन कुसुमों के सहारे फल प्राप्ति का प्रयत्न भले प्रकार सोंच सकेंगी ।

‘आशा’ नामधेय निबध का अन्तिम भाग है ।

‘आशा सर्वदा बनी रहने के लिए हम लोगों को ईश्वर पर विश्वास रखना चाहिए । जो ईश्वर पर विश्वास रखता है वह समझता है कि

मेरी सहायता के लिए एक बड़ी शक्ति उपस्थित है और इस प्रकार उसकी आशा कभी भग होने हो नहीं पाती। दुनिया व-उम्मेद कायम।'

'घड़ी में चार बजने लगे थे, पंजाब मेल की इतजारी में मैं मुगल-सराय स्टेशन के प्लेट फार्म पर टहल रहा था। आज गोरे मुसाफिरों का भीड़ अधिक थी। ये लोग मेरी ओर देख घूर रहे थे। कोई कोई भला मानुस मुसकुरा भी देता था।'

“सिकन क्लास का साहब”—से

अब केवल उन पुस्तकों की चर्चा करना शेष है जो कुछ विद्वानों ने अच्छे अच्छे लेखों या निबंधों के संग्रह अथवा संपादन द्वारा प्रस्तुत की हैं। इनमें कुछ पाश्चात्य प्रणाली की शिक्षा की भिन्न भिन्न कक्षाओं के कोर्स के रूप में हैं, और कुछ यो ही ज्ञान वृद्धि के निमित्त। उदाहरणार्थ उपेन्द्र शंकर द्विवेदी के 'आदर्श निबंध' का निर्देश भी हो चुका है। नद दुलारे वाजपेयी की 'साहित्य सुषमा' प० पदुमलाल पुन्नालाल वरुणी की साहित्य शिक्षा, बा० श्याम सुन्दरदास की हिन्दी निबंधमाला (दो भाग), डा० धीरेन्द्र वर्मा की 'परिषद् निबंधावली' (दो भाग), रामचन्द्र वर्मा द्वारा संपादित 'निबंध रत्नावली' श्री गोपाल चन्द्रदेव की 'निबंध कुसुमावली' आदि इसी समुदाय की कुछ सुन्दर पुस्तकें हैं। यह सभी बड़ी पठनीय सामग्री है। अच्छे से अच्छे लेखकों के सुन्दरतम निबंध इनमें संगृहीत हैं। यथा साहित्य शिक्षा में प० हजारी प्रसाद द्विवेदी का 'वर्तमान हिन्दी कविता' श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर का 'हिन्दी के मर्मा कवि', 'कहानी' और 'उपन्यास का विषय' सु० प्रेमचन्द जी के, श्री द्विजेन्द्रलाल राय का 'नाटक' तथा श्री जैनेन्द्र कुमार का 'प्रेमचन्द जी की कला' आदि १८ उत्कृष्ट निबंध हैं। इसी प्रकार अन्य पुस्तकों में भी प्रायः अच्छे साहित्यिक निबंध हैं। अंतिम पुस्तक में अधिकांश लेख संपादक के ही हैं और कुछ पर्याप्त मात्रा में सुन्दर हैं यथा कला,

रस, नम्रता इत्यादि।

श्री अम्बिका प्रसाद गुप्त की एक पुस्तक 'प्रबंध पूर्णिमा' बनारस से निकली है। इसमें भी भिन्न लेखकों के १५ निबंध हैं। पुस्तक बड़ी साधारण सी है। उसके कतिपय लेखों के नाम हैं 'अत्यज' 'हिम्मत करो' 'बच्चों की अकाल मृत्यु', 'जान केंसिल का छापा खाना'।

कोर्स की पुस्तकें जो ए ट्रेस, एफ० ए०, या बी० ए० आदि परीक्षाओं के लिए लिखी एवं सम्पादित की जाती हैं, वे भी प्रायः इसी वर्ग में स्थान पाती हैं। इनमें से कुछ का नामोल्लेख प्रसंगानुसार पिछले पृष्ठों में भी हो चुका है यथा श्यामसुन्दर दास की गद्यरत्नावली'। कुछ और हैं यथा 'हिन्दी गद्यसंग्रह', हरिश्चकर शर्मा 'कविरत्न' का 'हिन्दी गद्यविहार', वियोगी हरिकृत 'हिन्दी गद्यरत्नावली', श्री सद्गुरुशरण अवस्थी कृत 'गद्यप्रकाश' तथा पं० कृष्णानन्द पंत कृत 'गद्यसंग्रह' (जिसके मुख पृष्ठ पर लिखा है 'उच्च कोटि के निबंधों का संग्रह आगरा यूनिवर्सिटी द्वारा स्वीकृत') इत्यादि।

उपसंहार

निबंध साहित्य पर कार्य तथा अपरीक्षित सामग्री

इन पृष्ठों के साथ निबंध-साहित्य की चर्चा तो समाप्त होती है। अब उपसंहार रूप में प्रथम तो निबंध साहित्य पर तथा निबंध लेखकों पर जो कार्य प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से प्रस्तुत हुआ है उसकी विवेचना आवश्यक है। दूसरे कुछ ऐसी भी सामग्री है जो भली भाँति मेरी परीक्षा के अतर्गत नहीं आ सकी है उसका भी कथन अप्रासंगिक न होगा।

पहले क्षेत्र की सामग्री बहुत सीमित है। क्योंकि सीधे निबंध साहित्य पर दृष्टि बहुत कम लोगों की पड़ी है। एतत्संबंधी कार्य केवल गद्य लेखकों के विवेचना के अतर्गत ही हमें प्राप्त होता है। पहली पुस्तक इस विषय की 'हिन्दी-गद्य-मीमांसा' निकली थी। परन्तु उसका महत्व केवल पहली पुस्तक होने के कारण ही था। पुस्तक का अधिकांश हिन्दी के प्रमुख गद्य लेखकों की रचनाओं के बड़े बड़े उदाहरणों से ही भरा था।

दूसरी पुस्तक निकली थी प० जगन्नाथप्रसाद शर्मा की 'हिन्दी की गद्य शैली का विकास'। यह पुस्तक पहली से कुछ अधिक सफल भी हुई और इसीलिए विख्यात भी बहुत हुई। इसी के आस पास एक तीसरी पुस्तक प० गणेशप्रसाद जी ने 'हिन्दी साहित्य का गद्यकाल' नाम से लिखी थी। इन दोनों में ही हिन्दी-गद्य पर सामूहिक दृष्टि से विचार किया गया है। यत्र तत्र हिन्दी निबंध अथवा निबंधकारों पर संकेत से अधिक, किसी की भी विशेषताओं का सूक्ष्म विश्लेषण और अध्ययन करते हुए कुछ भी नहीं लिखा गया था।

इसी प्रकार की एक चौथी पुस्तक है पं० सद्गुरुशरण अवस्थी की 'हिन्दी-गद्यसाहित्य'। इस पुस्तक के सवध में निवेदन तो है कि 'हिन्दी गद्यसाहित्य का आलोचनात्मक इतिहास और शैलीकारों की समीक्षा' परन्तु इसमें भी उपर्युक्त दोनों पुस्तकों से अधिक कोई विशेषता नहीं है। इसीलिए हिन्दी ससार ने इसका कोई विशेष सम्मान भी न किया।

पाँचवीं पुस्तक अभी एक मास पूर्व प्रकाशित हुई है। और यह है छतरपूर कालेज के हिन्दी अध्यापक प० ब्रह्मदत्त शर्मा की 'हिन्दी साहित्य में निर्वंध'। अपने विषय पर यह पहली ही पुस्तक है और उस क्षेत्र के अभाव की इसने बहुत कुछ पूर्ति भी की, परन्तु पुस्तक जितनी विस्तृत तथा व्यापक है, उतनी गभीर और विश्लेषणात्मक नहीं। कहीं कहीं पर किसी लेखक के उर्दू फारसी या संस्कृत तत्सम शब्दों की अथवा उसके द्वारा प्रयुक्त मुहावरों की इतनी लम्बी लम्बी सूचियाँ बनाई गई हैं कि शुष्कता एवं नीरसता आ जाती है— उदाहरण के लिए दो चार दस-पाँच, शब्द या मुहावरे पर्याप्त होते।

अब उस अपरीक्षित सामग्री का दिग्दर्शन कराकर परिच्छेद की समाप्ति की जाती है। पहली पुस्तक है गंगाप्रसाद अग्रवालकृत 'मनुष्य विचार'। दूसरी है, बदरी प्रसाद जोशीकृत 'विचार कुसुमांजलि'। यह काशीपुर से प्रकाशित हुई है। तीसरी पुस्तक है प्रतापमल नाइटा की 'मिश्रता' और चौथी है महावीरप्रसाद द्विवेदीकृत 'सकलन'। इनके अतिरिक्त एक और पुस्तक है 'प्रवधाकौंदय'। इसके लेखक हैं कोई प० तुलसीराम। यह अतरौली (जि० अलीगढ़) से प्रकाशित हुई है।

इनके अतिरिक्त प्रस्तुत प्रयास के पिछले पृष्ठों में यदा कदा किसी किसी अपरीक्षित पुस्तक का नाम दिया गया है यथा शांतिप्रिय द्विवेदी की 'युग और साहित्य', बियोगीहरि जी की तरंगिणी आदि।

कुछ पुस्तकों का निर्देश और भी मिलता है परन्तु उनके लेखक का भी पता नहीं है यथा 'उच्छृङ्खल' 'फल सचय' आदि

परिशेष्ट

निबंध में प्रस्फुटित विशेष शैलियाँ

अब तक हिन्दी निबन्ध बहुत कुछ परिष्कृत, उन्नत एवं परिवृद्ध हो गया है । उसकी अपनी विशेषताएँ हैं; उसमें विषयभेद तथा लेख-भेद से अनेक शैलियाँ भी प्रस्फुटित हो चुकी हैं अतः उनके वर्णन के बिना इस विषय की पुस्तक नितात अपूर्ण समझी जायगी । परन्तु उक्त कार्य के लिये बड़ा गम्भीर तथा सूक्ष्म अध्ययन ही अपेक्षित नहीं है, प्रत्युत, इस विषय के साथ यदि पूर्ण न्याय किया जाय तो अपूर्व क्षमता और लेखन पटुता भी होना अनिवार्य है । वह कार्य अपरिपक्व लेखनी से प्रसूत नहीं हो सकता । अपने को मैं अभी इतना कुशल नहीं बना सका हूँ कि उक्तकार्य के भार के उत्तरदायित्व का पूर्ण निर्वाह कर सकूँ अतः नीचे की पंक्तियों में यत्किंचित अंकित कर पुस्तक समाप्त की जाती है, उसी से पाठक सतोष करे ।

वास्तव में तो शैलियों की कोई निश्चित संख्या नहीं है क्योंकि छोटे छोटे लेखकों की भी कभी कभी कुछ विशेषताएँ दृष्टिगोचर हुआ करती हैं, फिर भला अप्रतिभ एवं विद्वान् लेखकों का तो कहना ही क्या । अतः आदर्शरूप में तो जितने लेखक उतनीही शैलियाँ, इसी-लिये कोई कोई समालोचक विद्वान् भावात्मक, उपदेशात्मक, विवरणात्मक, व्यंग्यात्मक, आख्यात्मक, व्याख्यात्मक, विवेचनात्मक, आलोचनात्मक, अनालोचनात्मक, गवेषणात्मक, तार्किक, ललित कथात्मक तथा न जाने कितने और-आत्मक जोड़ कर भेदोपभेद बताते ही चले जाते हैं, तथा कोई पाँच भेद करते हैं तो कोई सात, परन्तु मुख्यतया—विचारात्मक, भावनात्मक और वर्णनात्मक—यही

तीन शैलियाँ हैं । अधिक मे अधिक एक आलोचनात्मक और मानी जा सकती है ।

जगत् के वाह्य सौंदर्य एवं प्रकृति के मनोरम दृश्यो तथा व्यापारो का वर्णन करना वर्णनात्मक निबन्धों का प्रधान लक्ष्य है । भावात्मक निबन्धों में बुद्धि की अपेक्षा हृदय से अधिक सम्बन्ध होता है । इस प्रकार के निबन्ध कविता के समान भावोद्देक कराके हृदय को प्रभावित करते हैं । इन्हीं भावात्मक निबन्धों से मिलते जुलते गद्यगीत भी हिन्दी साहित्य में आज कल खूब प्रचलित हो रहे हैं । भेद केवल इतना है कि गद्यगीत में केवल एकही भावना प्रधान रहती है, और निबन्धों में यह अनिवार्य नहीं ।

इसके विपरीत विचारात्मक निबन्धों में बुद्धि से काम लिया जाता है । एक विचार से दूसरा विचार निःस्पृत होकर विचारों की शृंखला सी बनाता चलता है । इनमें कभी कभी लेखक के भावों की भी व्यंजना हो जाती है तथा इनकी भाषा अधिक शुद्ध और निखरी हुई सामने आती है ।

आलोचनात्मक निबन्धों की अविकाश विशेषताएँ इसी पुस्तक के विगत पृष्ठों में बतलाई जा चुकी हैं । आधुनिक लेखकों के प्रायः सभी निबन्ध इसी श्रेणी में आँयेंगे ।

यहां पर इस विषय के विशेषज्ञ पं० रामचंद्र शुक्ल की कुछ सम्मतियाँ विस्तार से दी जा रही हैं जिससे प्रस्तुत विषय पर एक प्रामाणिक कथन ही नहीं अवतरित होगा, प्रत्युत पाठक लाभान्वित भी होंगे ।

“निबन्ध या गद्यविधान कई प्रकार के हो सकते हैं—विचारात्मक, भावात्मक, वर्णनात्मक । प्रवीण लेखक इन विधानों का बड़ा सुन्दर मेल भी करते हैं । लक्ष्यभेद से कई प्रकार की शैलियों का व्यवहार भी देखा जाता है जैसे विचारात्मक निबन्धों में

व्यास^१ और समास^२ की रीति, भावात्मक निबन्धों में धारा^३ तरंग और विच्छेप^४ की रीति। इसी विच्छेप के भीतर वह प्रलाप शैली भी आयगी जिसका बँगला की देखादेखी कुछ दिनों से हिन्दी में भी चलन बढ़ रहा है। शैलियों के अनुसार गुणदोष भी भिन्न भिन्न प्रकार के हो सकते हैं।

धारा और तरंग के योग वाली शैली का चतुर सेन शास्त्री का अतस्तल अञ्छा उदाहरण है। वियोगीहरि का 'अतर्नाद' तथा 'भावना', रायकृष्णदास की 'साधना' और 'प्रवाल' तथा भेंवरमल सिंघी की 'वेदना' की चर्चा के उपरांत शुक्लजी लिखते हैं, "यह तो हुई आध्यात्मिक या सांप्रदायिक क्षेत्र में गृहीत लाक्षणिक भावुकता जो बहुत कुछ अभिनीत या अनुकृत होती है अर्थात् बहुत कम दशाओं में हृदय की स्वाभाविकपद्धति पर चलती है। कुछ भावात्मक प्रबन्ध लौकिक प्रेम को लेकर भी मासिक पत्रों में निकलते हैं जिनमें चित्र-विधान कम और कसक, टीस, वेदना, अधिक रहती है।"

"अतीत के नाना खण्डों में जाकर रमने वाली भावुकता का मनुष्य की प्रकृति में एक विशेष स्थान है। मनुष्य की इस प्रकृतिस्थ भावुकता का अनुभव हम आप भी करते हैं, और दूसरों को भी करते हुए पाते हैं। अतः यह मानव हृदय की एक सामान्यवृत्ति है। बड़े हर्ष की बात है कि अतीत के क्षेत्र में रमाने वाली अत्यंत मार्मिक और चित्रमयी भावना लेकर महाराज कुमार डा० श्री रघुवीर सिंह (सीता-मऊ, मालवा) हिन्दी-साहित्य क्षेत्र में आए। उनकी भावना मुगल

— ^१व्यास शैली—थोड़ी सी बात अधिक शब्दों में कहना

^२समास शैली—पूरी बात—थोड़े से नये तुले शब्दों में कहना

^३धारा शैली—इसमें हृदय के भावों का उद्गार नदी की धारा या प्रवाह के समान होता है।

^४विच्छेप शैली—किसी बात को रुक रुक कर प्रकट करना।

सम्राटों के कुछ अवशिष्ट चिह्न सामने पाकर प्रत्यभिज्ञा के रूप में मुगल साम्राज्यकाल के कभी मधुर भव्य और जगमगाते दृश्यों के बीच, कभी पतनकाल के विषाद, नैराश्य, और वेवसी की परिस्थितियों के बीच बड़ी तन्मयता के साथ रमी है। ताजमहल, दिल्ली का लाल किला, जहाँगीर और नूरजहाँ की कब्र, इत्यादि पर उनके भावात्मक प्रबंधों की शैली बहुत ही मार्मिक और अनूठी है।”

“गद्य साहित्य में भावात्मक और काव्यात्मक गद्य का भी एक विशेष स्थान है, यह तो माननाही पड़ेगा। अतः उपयुक्त क्षेत्र में उसका आविर्भाव और प्रसार अवश्य प्रसन्नता की बात है। पर दूसरे क्षेत्रों में भी जहाँ गभीर विचार और व्यापक दृष्टि अपेक्षित है, उसे घसीटे जाते देख दुःख होता है। जो चिन्तन के गूढ़ विषय हैं, उन को भी लेकर कल्पना की क्रीड़ा दिखाना कभी उचित नहीं कहा जा सकता। विचार क्षेत्रों के ऊपर इस भावात्मक और कल्पनात्मक प्रणाली का धावा पहले पहल “काव्य का स्वरूप” बतलाने वाले निबंधों में बग साहित्य के भीतर हुआ।”

. × × × ×

“काव्य पर न जाने कितने ऐसे निबंध लिखे गए जिनमें सिवा इसके कि “कविता अमरावती से गिरती हुई अमृत की धारा है” “कविता हृदय कानन में खिली हुई कुसुममाला है” “कविता देव लोक के संगीत की गूँज है”, और कुछ भी न मिलेगा। यह कविता का ठीक ठीक स्वरूप बतलाना है कि उसकी विरुदा-वली बखानना ? हमारे यहाँ के पुराने लोगों में भी जहाँ न जाय रवि, वहाँ जाय कवि’ ऐसी ऐसी बहुत सी विरुदावलियाँ प्रचलित थीं, पर वे लक्षण या स्वरूप पूछने पर नहीं कही जाती थीं। कविता भावमयी, रसमयी और चित्रमयी होती है इससे यह आवश्यक नहीं कि उसके स्वरूप का निरूपण भी भावमय, रसमय और चित्रमय हो। ‘कविता’ के ही

निरूपण तक भावात्मक प्रणाली का यह धावा रहता तो भी एक बात थी। कवियों की आलोचना तथा और और विषयों में भी इसका दखल हो रहा है, यह खटके की बात है। इससे हमारे साहित्य में घोर विचार शैथिल्य और बुद्धि का आलस्य फैलने की आशंका है। जिन विषयों के निरूपण में सूक्ष्म और सुव्यवस्थित विचार परंपरा अपेक्षित है उन्हें भी इस हवाई शैली पर हवा बताना कहाँ तक ठीक होगा।

अकारादि क्रम से पुस्तकस्थ लेखक सूची

| | |
|------------------------------|--------|
| अगनलाल शर्मा | ७३ |
| अम्बिकादत्त व्यास | ११, २६ |
| अम्बिका प्रसाद गुप्त | ७६ |
| अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' | ४० |
| आनन्द भिन्नु सरस्वती | ५२ |
| इशा अल्ला खा | १५ |
| इलाचद जोशी | ६५ |
| उपेन्द्र शंकर द्विवेदी | ७८ |
| उमानेहरू | ६८, ६९ |
| कमलाबाई कीवे | ६८ |
| काका कालेलकर | ६६ |
| कालिदास कपूर | ६२ |
| काशीनाथ खत्री | २६ |
| किशोरीलाल गोस्वामी | २८ |
| किशोरीलाल मश्रुवाला | ६६ |
| कृष्ण बलदेव वर्मा | ६६ |
| कृष्णानन्द पंत | ७६ |
| केशवराम भट्ट | ११ |
| चन्द्रमौलि सुकुल | ७३ |
| गणपति जानकीराम दुबे | ६५ |
| गणेशप्रसाद | ८० |
| गणेश शंकर विद्यार्थी | ६६ |
| गंगाप्रसाद अग्नि होत्री | ३०, १० |
| गंगाप्रसाद अग्रवाल | ८१ |

| | |
|-------------------------|------------------------|
| गंगाप्रसाद पाडे | ६५ |
| गंगासहाय शर्मा | ७३ |
| गुलाबराय एम० ए० | ५३, ५४ |
| गोकुलचन्द शर्मा | ७२ |
| गोदावरी केतकर | ६८ |
| गोपालचन्द्र देव | ७८ |
| गोपालराम गहमरी | ३०, ३७ |
| गोविन्दनारायण मिश्र | ११, २८, ३०, ३८, ४०, ५१ |
| चतुरसेन शास्त्री | १२२ |
| चंदाबाई | ६८, ७६ |
| चन्द्रधर शर्मा गुलेरी | ४१, ३० |
| चद्रावती त्रिपाठी | ६८ |
| चिपलूणकर | ३०, ७० |
| जगदीश भा 'विमल' | ७३ |
| जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी | ४३ |
| जगन्नाथप्रसाद शर्मा | ८० |
| जगमोहन सिंह | २८, २९, ६५ |
| जयशंकर प्रसाद | ४७, ४८, ५०, ६२ |
| जैनेन्द्रकुमार | ६२, ७८ |
| ज्वाला प्रसाद | ११ |
| तुलसीराम | ८१ |
| तारा पाडे | ६८ |
| तोताराम | ११, २८ |
| तोरनदेवी शुक्ल 'लली' | ६८ |
| दयानन्द सरस्वती | १३, ४८ |
| दिनेशनदिनी चोरड्या | ६६ |

| | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| द्विजेन्द्रलाल | ७८ |
| दुर्गाप्रसाद मिश्र | २६ |
| देवशर्मा 'अभय' | ६७ |
| द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी | ४२, ७२, ७३, ७५ |
| धीरेन्द्र वर्मा | ६३, ७३, ७८ |
| नगेन्द्र | ६५ |
| नददुलारे वाजपेयी | ६०, ७८ |
| नर्मदेश्वर प्रसाद उपाध्याय | २८ |
| पदुमलाल पन्नालाल बखशी | ५७, ५८, ७८ |
| पद्मसिंह शर्मा | ४७ |
| पारसनाथ त्रिपाठी | ७३, ७६ |
| पीताम्बरदत्त बड़थवाल | ५६ |
| पूर्णसिंह अध्यापक | ४२ |
| प्रतापनारायण मिश्र | ६, ११, १६, १८, २२, २३, ३७, ४३, ७६ |
| प्रतापमल नाहटा | ८१ |
| प्रभाकर माचवे | ६५ |
| प्रभुनारायण | ६२ |
| प्रेमचन्द | ४७, ५०, ५१, ७८ |
| फ्रेडरिक पिन्काट | २८ |
| बदरीनारायण चौधरी | ११, १८, २६ |
| बदरीप्रसाद जोशी | ८१ |
| बनारसीदास चतुर्वेदी | ६३ |
| बालकृष्ण भट्ट | १६, २२, ४३ |
| बालमुकुन्द गुप्त | २६, ३०, ३७, ३८ |
| बुद्धिनाथ शर्मा शास्त्री | ७३ |
| बेकन | २, ३०, ७६ |

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| वकिम बाबू | ७० |
| ब्रह्मदत्त शर्मा | ८१ |
| भँवरमल सिन्धी | १२२ |
| भीमसेन शर्मा | २८, ४८ |
| मगलानन्द गौतम | ७३ |
| महादेवी वर्मा | ६८ |
| महावीरप्रसाद द्विवेदी | ३०, ३५, ७१, ८१ |
| माधवप्रसाद मिश्र | ३०, ३६ |
| मैथिलीशरण गुप्त | ६० |
| मोहनलाल महतो | ६७ |
| रघुवीरसिंह महाराजकुमार | ५३, ८४ |
| रवीन्द्रनाथ ठाकुर | ७०, ७८ |
| राजेन्द्रसिंह कुँवर | ५६ |
| राजेन्द्रसिंह गौड़ | ७४ |
| राधाचरण गोस्वामी | २६ |
| रामकुमार वर्मा | ६०, ६१, ६४ |
| रामकृष्ण शुक्ल 'शिलीमुख' | ६०, ६२ |
| रामनाथ 'सुमन' | ६६ |
| रामचन्द्र वर्मा | ७८ |
| रामचन्द्र शुक्ल | ६, ११, ३७, ४५, ७७, ८३ |
| रामदास गौड़ | ६६ |
| रामदाहिन मिश्र | ७३ |
| रामनारायण चतुर्वेदी | ७३ |
| रामरतन. अध्यापक | ७३ |
| रामरतन भटनागर | ७२ |
| रामलोचन शरण | ७३, ७६ |

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| रामशंकर शुल्क 'रसाल' | ६५, ७३ |
| रामेश्वरी देवी गोयल, | ६६ |
| रामेश्वरी नेहरू | ६८ |
| राय कृष्णदास | ५१, ६६, ८४ |
| राहुल सांकृत्यायन | ६५ |
| लक्ष्मणसिंह | १५ |
| लल्लूलाल | १५ |
| वासुदेव शर्मा | ७३ |
| वियोगीहरि | ५१, ५२, ६६, ७६, ८१, ८४ |
| ब्रजमोहन वर्मा | ५६ |
| शान्तिप्रिय द्विवेदी | ६०, ६३, ८१ |
| शिवप्रसाद (राजा) | १५ |
| शीतलासहाय | ६५ |
| श्यामसुन्दरदास | ५, ४०, ५१, ७८, ७६ |
| श्रद्धाराम फुल्लौरी | १३ |
| श्रीनाथसिंह | ५६ |
| श्रीनिवासदास | ११, २८ |
| सकलनारायण शर्मा | ७६ |
| सत्यदेव स्वामी | ७३, ७५ |
| सदल मिश्र | १५ |
| सदा सुखलाल | १५ |
| सद्गुरुशरण अवस्थी | ५६, ७६, ८१ |
| संतराम बी. ए. | ६४ |
| सियारामशरण गुप्त | ६३ |
| सुभद्रा कुमारी चौहान | ६८ |
| सूर्यकांत त्रिपाठी 'निराला' | ५२ |

| | |
|----------------------------|-------------------|
| हंसराज भाटिया | ६५ |
| हजारीप्रसाद द्विवेदी | ६०, ७८ |
| हरिशंकर शर्मा | ७६ |
| हरिश्चन्द्र, भारतेन्दु, | ४६, ६२, १३-१५, १० |
| हरिश्चन्द्र शर्मा उपाध्याय | २८ |
| हरिभाऊ उपाध्याय | ६६ |

अकारादि क्रम से पुस्तकों की सूची

- ५१,६६,१२२ अतर्नाद; गांधी हिन्दी पुस्तक भंडार, प्रयाग १६८३
८४ अतस्तल चतुरसेन शास्त्री
७८ आदर्शनिबंध; उपेंद्रशंकर द्विवेदी; हिन्दी पुस्तक एजेंसी,
कलकत्ता
७३ आदर्श निबंध और पत्रलेखन, लक्ष्मीनारायण अग्रवाल,
आगरा
१८,२६,२८ आनंदकादंबिनी. (पत्रिका)
३३ आलोचनाजलि, इण्डियन प्रेस, प्रयाग १६२८ ई०
८१ उच्छृंखल
५० कलम, तलवार और त्याग
६१ कवि और काव्य; इण्डियन प्रेस, प्रयाग १६३६ ई०
१३ कविवचनसुधा (पत्रिका) काशी २३
४६,६० काव्य और कला तथा अन्य निबंध, भारती भंडार, प्रयाग
१६६६ वि०
६५ काव्य कलना
५० कुछ विचार; काशी १६३६ ई०
६५ क्या करें; साम्यवादी पुस्तक प्रकाशन मंदिर दारागंज,
प्रयाग १६३६ ई०
७६ गद्यप्रकाश
४३ गद्यमाला; जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी; हिन्दी ट्रांसलेटिंग
कम्पनी कलकत्ता १६६६ वि०
४०,५१,७६ गद्यरत्नावली, इण्डियन प्रेस, प्रयाग
७६ गद्य-संग्रह; गयाप्रसाद ऐण्ड सन्स, आगरा

३८ गुप्तनिबंधावली

३८ गोविंद निबंधावली; दामोदरदास खन्ना वाराणसी घोष

स्ट्रीट कलकत्ता १९८३ वि०

४६ चितामणि , इण्डियन प्रेस, प्रयाग १९३९ ई०

५१ छायापथ ; भारती भंडार, रामघाट, काशी १९८८ वि०

६० 'जयशंकर प्रसाद' भारती भण्डार, प्रयाग १९४१ ई०

६१ जीवन यात्रा, ग्रन्थमाला कार्यालय, वार्कपुर

६२ जैनेन्द्र के विचार

६३ भूटसच ; साहित्य सदन चिरगाँव, भौंसी

५१ ठंडे छींटे

५१, ८१ तरंगिणी

६७ तरंगित हृदय, सस्ता साहित्य प्रकाशक मंडल, अजमेर

१९२६ ई०

४६ 'त्रिवेणी' इण्डियन प्रेस, प्रयाग

५८ नवयुग पाठमाला

७४ निबंधकला, साधना सदन प्रयाग

७८ निबंध कुसुमावली, विद्याभवन हस्पताल रोड, लाहौर

७३ निबंधचंद्रिका, रामप्रसाद ऐण्ड सन, आगरा ।

२२ निबंधनवनीत, अम्बुदय प्रेस, प्रयाग ।

७३ निबंध-निचय, बुद्धिनाथ शर्मा शास्त्री

४३ निबंधनिचय; जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी, लखनऊ १९९० वि०

७२ निबंध प्रबोध; किताबमहल, ज़ीरोरोड, प्रयाग

३०, ७१ निबंधमालादर्श; नवलकिशोर प्रेस, प्रयाग

७३ निबंधरचना सुरसरी; लोहिया ब्रादर्स मारक्वीस स्कवायर,

कलकत्ता

६८, ७६ निबंधरत्नमाला; चंदावाई; देवेन्द्र प्रेस मंदिर, आरा

- ७८ निर्वधरत्नावली
 ७३ निर्वध सोपान
 ७२ निवधादर्श; साहित्य भवन, प्रयाग ।
 ६५ निवधिनी; छात्र हितकारी पुस्तकमाला दारागज प्रयाग
 ७३ नीतिनिवध, हिन्दी पुस्तक भंडार, लहेरिया सराय १६३५
 ई०
 ६५ नीर-क्षीर
 ५१ पगला , भारती भंडार रामघाट, काशी स १६६० वि०
 ५१ पगली
 ५८ पंचपात्र ; गांधी हिन्दी पुस्तक भंडार, प्रयाग १६८४
 ४८ पद्मपराग ; प्रयाग स० १६८६ वि०
 ७८ परिषद निवधावली (दो भाग) हिन्दी साहित्य परिषद,
 प्रयाग १६२६, १६३१ ई०
 २२ प्रताप-पीयूष
 २२ प्रताप समीक्षा; हिन्दी साहित्य रत्नमंडल, आगरा १६६५
 . वि०
 ७३ प्रवध पथ प्रदर्शक, गंगासहाय शर्मा
 ५२ प्रवध पद्म १६६१ वि०
 ७३, ७६ प्रवध पारिजात (पारसनाथ त्रिपाठी) हिन्दी साहित्य
 प्रचारक कार्यालय नरसिंहपुर १६१८ ई०
 ५८ प्रवध पारिजात (वल्गशी जी)
 ७६ प्रवधपूर्णिमा; हिन्दी ग्रंथ भंडार कर्णालय, बनारस १६७७
 ५२ प्रबंधप्रतिमा, भारती भंडार, प्रयाग १६६७ वि०
 ५५, ७४ प्रबंधप्रभाकर, हिन्दी भवन अनारकली, लाहौर १६३४ ई०
 ४८ प्रबंधमजरी
 ४२, ७२, ७५ प्रवधरचना शैली

- ७६ प्रबधरत्नाकर; सकलनारायण शर्मा, वाँकीपुर १९१४ ई०
 ८१ प्रबधार्कोदय-कालीचरण, अतरौली अलीगढ़ १८९५ ई०
 ५१, ८४ प्रवाल, भारतीभंडार, रामघाट काशी १९८६ वि०
 ७० प्राचीन साहित्य; हिन्दी ग्रंथरत्नाकर कार्यालय, बम्बई
 ४० प्रियप्रवास
 ८१ फल सचय
 ७२ बक्तिम निबधावली
 १३ बालाबोधिनी (पत्रिका) २३
 १८, २२ ब्राह्मण (पत्रिका)
 ३०, ७१ बेकन विचार रत्नावली: वेंकटेश्वर प्रेस, बंबई १९०१
 ३७ भारतमित्र (पत्रिका)
 ४८ भारतोदय (पत्रिका)
 ५२ भावनौ, भारतीय ग्रंथमाला, बृदावन १९२८ ई०
 ४० माषाविज्ञान, इण्डियन प्रेस, प्रयाग
 ४६ भ्रमरगीतसार
 ८१ मनुष्य विचार; इण्डियन प्रेस, प्रयाग
 ३६ माधवमिश्र निबधमाला, द्वारकाप्रसाद शर्मा, प्रयाग १९३१
 ४८, ४९, ६१ माधुरी (पत्रिका)
 ८१ मित्रता कलकत्ता १९८४ वि०
 ५४ मेरी असफलताएँ ; साहित्य रत्न भंडार आगरा ।
 ६६ मौक्तिकमाल
 ६० युग और साहित्य
 ७४ रचनाचंद्रोदय हिन्दी पुस्तक भंडार, लहेरियासराय १९२६ ई०
 ७३ रचना नवनीत
 ७३ रचनापीयूष; इण्डियन प्रेस १९३४
 ७३ रचना प्रबोध

- ७३ रचना विकाश
 ४० रसकलश
 ३३ रसज्ञरजन, साहित्य रत्नभंडार, आगरा १६३८ ई०
 ७० राजा और प्रजा; हिन्दी ग्रंथरत्नाकर कार्यालय बम्बई १६३६
 ७३ लेखन कला; भागीरथी प्रेस, कनखल १६६७ वि०
 ३३ लेखाजलि, हिन्दी पुस्तक एजेंसी कलकत्ता १६८५ वि०
 ७० बंकिम निबंधावली; हिन्दी ग्रंथरत्नाकर कार्यालय बंबई
 १६२८ ई०
 ८१ विचार कुसुमाजलि; बदरीप्रसाद जोशी, काशीपुर
 ६७ विचारधारा, साहित्यनिकेतन, दारागज, प्रयाग
 ६३ विचारधारा धीरेन्द्र शर्मा सा० भवन, प्रयाग
 ३६, ३३ विचार विमर्श (द्विवेदा जी म० प्र०), गंगापुस्तकमाला
 लखनऊ १६८१
 ६० विचार विमर्श (सद्गुरुशरण अवस्थी)
 ४६ विचारवीथी
 ६२ विचार वैभव
 ७० विचित्र प्रबंध; इण्डियन प्रेस प्रयाग, १६२४ ई०
 ४८, ६१ विशालभारत (पत्रिका)
 ५७ विश्वसाहित्य
 ८४ वेदना
 ७० शिक्षा, हिन्दी ग्रंथरत्नाकर कार्यालय बंबई; १६२२ ई०
 ७० शिक्षा कैसी हो
 ५३ शेषस्मृतियाँ, हिन्दी ग्रंथ रत्नाकर कार्यालय बंबई १६३६ ई०
 ६८ शृंखला की कड़ियाँ, साधनासदन, प्रयाग
 ५१ सलाप
 ८१ संकलन, भारती भंडार, रामघाट बनारस

हिन्दी में निबन्ध साहित्य

- ६१ संचारिणी
७५ सत्य निबंधावली; प्रयाग, १९७०
५३ सप्तदीप १९३८
७० समाज
४१ समालोचक (पत्रिका)
३३ समालोचना समुच्चय; रामनारायणलाल, कटरा, प्रयाग
१९३० ई०
४२, ४८, ५९ सरस्वती (पत्रिका)
६८ सहेली (पत्रिका)
६९, ८४ साधना, भारतीय भंडार लीडर प्रेस, प्रयाग १९६६ वि०
७० साहित्य
५१ साहित्य विहार; १९८३ वि०
५८, ७८ साहित्य शिक्षा; हिन्दी ग्रंथ रत्नाकर कार्यालय, बबई
१९३९ ई०
३३ साहित्य सदर्म, लखनऊ १९८५ वि०
५४ साहित्य सदेश पत्रिका
६२ साहित्य समीक्षा
६५ साहित्य सर्जना
३३ साहित्य सीकर; तरुण भारत ग्रंथावली प्रयाग १९८७ वि०
१६ साहित्यसुमन; महादेव भट्ट, अहियापुर प्रयाग १९७५ वि०
६०, ७८ साहित्य सुषमा
२८ साहित्य हृदय; नर्मदेश्वर प्रसाद उपाध्याय, प्रयाग
४० साहित्यालोचन, इण्डियन प्रेस प्रयाग
६१ साहित्यिकी; ग्रंथमाला कार्यालय बाकीपुर, १९३८ ई०
६२ सुकवि समीक्षा; हिन्दी भवन लाहौर
३६ सुदर्शन (पत्रिका)

- ६० सूर संदर्भ
 ६८ श्री दर्पण पत्रिका
 ६६ स्वतंत्रता की ओर
 ७० स्वदेश
 ४६, ५०, ६२ हंस (पत्रिका)
 ६१ हमारे साहित्य निर्माता
 १३ हरिश्चंद्र चट्टिका (पत्रिका) २३
 ४७ हिन्दी, उर्दू हिन्दुस्तानी; हिन्दुस्तानी एकेडमी प्रयाग
 १६३२ ई०
 ८० हिन्दी की गद्य शैली का विकास
 ८१ हिन्दी गद्यगाथा
 ५८ हिन्दी गद्यमाला
 ८० हिन्दी गद्य मीमांसा
 ७६ हिन्दी गद्य विहार
 ७६ हिन्दी गद्यरत्नावली
 ७६ हिन्दी गद्यसंग्रह
 ४०, ५१, ७८ हिन्दी निबंधमाला (दो भाग); काशी नागरी प्रचारिणी
 सभा काशी १६७६ वि०
 ४२, ७२, १०५ हिन्दी निबंधशिखा
 १६, १६ हिन्दी प्रदीप (पत्रिका)
 ४० हिन्दी भाषा और साहित्य, इण्डियन प्रेस प्रयाग
 ७३ हिन्दी रचना कौमुदी; बबुरा कोहलवर शाहाबाद १६२६
 ७३ हिन्दी रचना बोध; ग्रंथ भंडार, लेडी हार्डिङ्ग रोड, बंबई
 ८० हिन्दी साहित्य का गद्यकाल
 ८१ हिन्दी साहित्य में निबंध
 ६० हृदयध्वनि